

**Западно-Казахстанский государственный университет  
им. М. Утемисова**

Утверждаю  
Декан факультета истории и  
права  
*Д.Б. Абулкасова*  
14 09 2011г.

кафедра ВИ и СПД  
**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС  
ДИСЦИПЛИНЫ**

**Социологические проблемы изучения общественного мнения.**

---

по кредитной технологии обучения

для студентов специальности

050501 – Социология

5В050100 - Социология

**Курс – III**

**Семестр – 5**

**Количество кредитов – 3**

**Лекции – 30 часов**

**Лабораторные занятия – 15 часов**

**СРСП – 45 часов**

**СРС – 45 часов**

**Экзамен – в 5-м семестре**

**Всего – 135 часов**

**Уральск  
2011 г.**

Учебно-методический комплекс дисциплины (УМКД) составлен: Ержигитовым А. Ж., преподавателем кафедры всемирной истории и социально-политических дисциплин на основании ГОСО РК для специальности «050501-Социология».

Согласована РООУП и УМР

Руководитель \_\_\_\_\_ Какимова А. А.

Рассмотрена на заседании кафедры Всемирная история и СПД  
Протокол № 1 от 05.09. 2011 г.

Утверждена на заседании учебно-методического совета Факультета  
истории и права  
Протокол № 1 от 14.09.2011 г.

## 1. Типовая учебная программа дисциплины.

Типовая учебная программа по курсу «Социологические проблемы изучения общественного мнения», составитель доктор социологических наук, профессор З. Ж. Жаназарова // Типовые программы дисциплин по специальности 050501 – «Социология», Алматы: Қазақ университеті, 2007. (учебный корпус №1, ауд. 216).

### 2.1 Данные о преподавателе

Ф.И.О. – Ержигитов Адылжан Женысович, преподаватель

Офис: кафедра всемирной истории и социально-политических дисциплин

Полный адрес: г. Уральск, ул. Сарайшык 34, учебный корпус №3, ауд. 304.

Телефон: (311-2) 512039

### 2.2 Данные о дисциплине

#### Социологические проблемы изучения общественного мнения.

Семестр состоит из 15 учебных недель и 2 недель сессии.

В неделю предполагается 3 кредит-часа. Каждый кредит-час состоит из одного контактного часа (лекция, практика) и двух часов самостоятельной работы обучаемых (СРО) под руководством преподавателя (СРСП) и без него (СРС).

Распределение кредита на неделю:

Занятия	Время проведения	Занятия СРО	Время Проведения
Контактный час 1 (лекция 1)	50 мин.	СРСП, СРС	50 + 50 мин.
Контактный час 2 (лекция 2)	50 мин.	СРСП, СРС	50 + 50 мин.
Контактный час 3 (практика)	50 мин.	СРСП, СРС	50 + 50 мин.

Количество кредитов – 3 кредита.

Место проведения: учебный корпус № 3 по расписанию

#### Выписка из учебного плана:

Курс	Семестр	Кредиты	Лекции	Лабораторные занятия	СРСП	СРС	Всего	Форма контроля
III	5	3	30	15	45	45	135	экзамен

## 2.3 Введение

### Краткое описание курса:

Данный курс предназначен для подготовки студентов по специальности «социология».

Социология общественного мнения – область социологии, предметом изучения которой выступают закономерности и механизмы формирования и функционирования общественного мнения. Термин «общественное мнение» возник в Англии и с конца XVIII в стал общепринятым.

Общественное мнение – суждение мнение народа. Общественное мнение – самобытный феномен жизнедеятельности людей, который заключает в себе огромные запасы духовной энергии людей, его думы, чувства, волевые побуждения. Общественное мнение является важнейшим элементом субъективного человеческого фактора, от активности которого зависят темпы социального, экономического развития.

Социология широко разносторонне изучает общественное мнение. Это ее основной предмет. Социологию часто отождествляют с изучением общественного мнения.

### Цель курса:

Представление развернутых описаний об общественном мнении в целом, рассмотрение обоснований нового исследовательского направления путем систематизации разнообразных подходов, выработанного социологической мыслью об общественном мнении.

### Задачи курса:

- ✓ углубленное изучение содержания и логики предмета;
- ✓ усвоение и развитие у студентов навыков самостоятельной работы;
- ✓ умение увязывать изучаемый материал с современностью;
- ✓ сформировать навыки глубокого анализа происходящих событий в стране и в мире.

### Пререквизиты:

Перечень дисциплин, предшествующих изучению данной дисциплины: основы социологии, общая социология, история зарубежной социологии, история отечественной социологии, психология, социальная психология, политология, теория управления, история.

Перечень смежных дисциплин и их взаимосвязь с данной дисциплиной: политическая социология, социология управления, правоведение, социальная психология, социология личности, социология права, политология, история.

### Постреквизиты:

Студент должен

- ✓ проявить осведомленность об основных концепциях научного знания, как в прошлом, так и в настоящем в институциональном развитии общественного мнения;
- ✓ устроить исторические типы общественного мнения в контексте развития общества;
- ✓ ознакомиться с актуальными социологическими проблемами общественного мнения;
- ✓ уметь применить структурный подход и новые социологические методы в изучении общественного мнения.

### Методология обучения:

Обучение проводится в основном в виде лекций и практических занятий, на которых отражается содержание основного учебного материала, и закрепляются практические навыки и полученные представления. Контроль знаний студентов будет осуществляться в виде проверки выполнения домашних заданий посредством решения тестов предложенных в электронном учебнике, устного опроса, индивидуальных семестровых заданий и их защиты.

## 2.4 График и содержание занятий

### Неделя 1

#### Кредит час 1

##### Лекция № 1

**Тема:** Роль и значение общественного мнения в современном обществе и в системе научного знания.

##### Содержание лекции:

1. Общественное мнение в социокультурной системе современного общества.
2. Общественное мнение как предмет современного научного знания.
3. Роль и место социологии общественного мнения в социологическом познании.

##### Литература:

Горшков М.К. Общественное мнение. М. 1988г

Левада Ю. Лекции по социологии. М1969г

Липман У. Общественное мнение. М 1922г

Гавра Д.П. Общественное мнение как социальная категория и как социальный институт. Спб 1995г

**Содержание СРСП:** Предмет социологии общественного мнения. Понятие общественного мнения и общественного сознания, их взаимосвязь и различия.

**Содержание СРС:** изучение и конспектирование литературы. Подготовка к лабораторному занятию №1.

##### Литература:

Жаназарова З.Ж., Нурбекова Ж.А. Социология общественного мнения. А. 2001г

Карлов И.В. Маркетинг. Социология маркетинговых исследований. М. 1998г.

Ядов В.А. Социологические исследования: методология, программа, методы. М 1987г

Кравченко А.И., Добренков В.И. Социология. М.2005г

#### Кредит час 2

##### Лекция № 2

**Тема:** Роль и значение общественного мнения в современном обществе и в системе научного знания.

##### Содержание лекции:

1. Общественное мнение в социокультурной системе современного общества.
2. Общественное мнение как предмет современного научного знания.
3. Роль и место социологии общественного мнения в социологическом познании.

##### Литература:

Мансуров В.А., Петренко Е.С. Изучение общественного мнения в России и СССР. //Социология в России. М. 1996г.

Бойков В.Э., Иванов В.И., Тощенко Ж.Т. Общественное сознание и перестройка. М.1990г.

Горшков М.К. Общественное мнение. М. 1988г

Российская социологическая энциклопедия. М.1998г.

Сорос Д. Советская система: к открытому обществу. М. 1991г

Ашин Г.К. Доктрина «массового общества». М. 1971г

Гуревич Г.С. Буржуазная идеология и массовое сознание. М. 1980г.

**Содержание СРСП:** Предмет социологии общественного мнения. Формы отражения действительности в общественном мнении.

**Содержание СРС:** изучение и конспектирование литературы. Подготовка к лабораторному занятию №1.

##### Литература:

Российская социологическая энциклопедия. М.1998г.

Большой толковый словарь М. 1999г

Кравченко А.И., Добренков В.И. Методы и методология социологических исследований М. 2005г.

#### Кредит час 3

## **Лабораторное занятие № 1**

**Тема:** Влияние формулировки вопроса на выбор респондентом варианта ответа.

### **Литература:**

Кравченко А.И., Добренков В.И. Методы и методология социологических исследований М. 2005г.

Российская социологическая энциклопедия. М.1998г.

Американская социологическая мысль М. 1994г.

Технология и организация выборных компаний: зарубежный и отечественный опыт. М. 1991г.

Технология избирательных компаний в США. М 1991г.

**Содержание СРСП:** Предмет социологии общественного мнения. Многозначность, ситуативность и транзитивность общественного мнения.

**Содержание СРС:** углубление и закрепление знаний по пройденной теме.

## **Неделя 2**

### **Кредит час 4**

#### **Лекция № 3**

**Тема:** История изучения общественного мнения.

#### **Содержание лекции:**

1. Разработка понятий «мнение», «общественное мнение» в трудах мыслителей Древнего мира.
2. Общественное мнение в эпоху Средневековья.
3. Анализ понятия общественного мнения в период Нового времени.

#### **Литература:**

Андреев И.А. Происхождение человека и общества. М. 1982г.

Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М. 2004г.

Горшков М.К. Общественное мнение. М. 1988г

**Содержание СРСП:** Представление об общественном мнении в истории философской мысли. Анализ понятия общественного мнения в социальной философии Древней Греции и Рима.

#### **Литература:**

Короткова Л.Н. Социология общественного мнения. М.2004г.

Андреев И.А. Происхождение человека и общества. М. 1982г.

Горшков М.К. Общественное мнение. М. 1988г

Гавра Д.П. Общественное мнение как социальная категория и как социальный институт. Спб 1995г

**Содержание СРС:** изучение и конспектирование литературы. Подготовка к лабораторному занятию №2.

#### **Литература:**

Российская социологическая энциклопедия. М.1998г.

Большой толковый словарь М. 1999г

Тард Г. Общественное мнение и толпа. М. 1905г.

Гольцендорф Ф. Общественное мнение. СПб 1899г

### **Кредит час 5**

#### **Лекция № 4**

**Тема:** История изучения общественного мнения.

#### **Содержание лекции:**

1. Разработка понятий «мнение», «общественное мнение» в трудах мыслителей Древнего мира.
2. Общественное мнение в эпоху Средневековья.
3. Анализ понятия общественного мнения в период Нового времени.

#### **Литература:**

Тард Г. Общественное мнение и толпа. М. 1905г.

Гольцендорф Ф. Общественное мнение. СПб 1899г

Хабермас Ю. Публичная сфера. // Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М. 2004г.

Белл Д. Социальные рамки информационного общества. // Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М. 2004г.

**Содержание СРСП:** Представление об общественном мнении в истории философской мысли. Общественное мнение в трудах мыслителей Средних веков.

**Содержание СРС:** изучение и конспектирование литературы. Подготовка к лабораторному занятию №2.

#### **Литература:**

Хабермас Ю. Публичная сфера. // Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М. 2004г.

Белл Д. Социальные рамки информационного общества. // Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М. 2004г.

Российская социологическая энциклопедия. М.1998г.

Большой толковый словарь М. 1999г

#### **Кредит час 6**

#### **Лабораторное занятие № 2**

**Тема:** Логика проверки статистической гипотезы.

#### **Литература:**

Грушин Б.А. Массовое сознание. М. 1987г.

Хвостов В.М. Общественное мнение и политические партии. М1906г.

Уледов А.К. Общественное мнение советского общества. М. 1963г

Ядов В.А. Социология перестройки. М.1990г

Есть мнение! М.1990г

Андрющенко Е.Г. Общественное мнение и гласность в системе управления обществом. М 1988г.

Бойков В.Э., Иванов В.И., Тощенко Ж.Т. Общественное сознание и перестройка. М.1990г

**Содержание СРСП:** Представление об общественном мнении в истории философской мысли. Общественное мнение как фактор жизнедеятельности общества в трудах европейских мыслителей Нового времени (Н. Макиавелли, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо и др.).

**Содержание СРС:** углубление и закрепление знаний по пройденной теме.

### **Неделя 3**

#### **Кредит час 7**

#### **Лекция № 5**

**Тема:** Становление и развития понятия общественного мнения.

#### **Содержание лекции:**

1. Представление об общественном мнении в истории социологической мысли.
2. Психологическое направление в разработке социологической теории общественного мнения.
3. Понимание категории общественного мнения и публичной сферы в социальной мысли XX века.

#### **Литература:**

Моль А. «Социодинамика культуры»

Тарасенко А.А. Общественное мнение и поведение личности. М. 1975.

Уледов А.К. Общественное мнение советского общества. М. 1963г

Горшков М.К. Общественное мнение. М. 1988г

**Содержание СРСП:** Концепции изучения общественного мнения. Основные аспекты анализа общественного мнения в классической социологии (О. Конт, М. Вебер, Э. Дюркгейм, П. Сорокин, Т. Парсонс и др.).

#### **Литература:**

Российская социологическая энциклопедия. М.1998г.

Большой толковый словарь М. 1999г

**Содержание СРС:** изучение и конспектирование литературы. Подготовка к лабораторному занятию №3.

#### **Кредит час 8**

## **Лекция № 6**

**Тема:** Становление и развития понятия общественного мнения.

**Содержание лекции:**

1. Представление об общественном мнении в истории социологической мысли.
2. Психологическое направление в разработке социологической теории общественного мнения.
3. Понимание категории общественного мнения и публичной сферы в социальной мысли XX века.

**Литература:**

Хьелл Л., Зиглер Д. «Теории личности». П. 2005г

Лурья А.Р. Лекции по общей психологии. П. 2004г

Массовое сознание и массовые действия. М. 1994г

Актуальные проблемы изучения и формирования общественного мнения, его использование в управлении социальными процессами. М. 1987г

Лебон Г. «Психология народов и масс» СПб 1995г.

Парыгин Б «Общественное настроение» М. 1966г.

Горшков М.К. Общественное мнение. М. 1988г

**Содержание СРСП:** Концепции изучения общественного мнения. Психологическое направление в разработке социологической теории общественного мнения (Г. Тард, Г. Лебон, Ф. Теннис, Дж. Кули, Ч. Кули, К. Хорни, Г. Блумнр и др.).

**Содержание СРС:** изучение и конспектирование литературы. Подготовка к лабораторному занятию №3.

**Кредит час 9**

**Лабораторное занятие № 3**

**Тема:** Построение шкалы Терстоуна.

**Литература:**

Гавра Д.П. Формирование общественного мнения: ценностный аспект. СПб 1995г

Коробейников В.А. Пирамида мнений. Общественное мнение: природа и функции. М. 1994г

Массовое сознание и массовые действия. М. 1981г

Скалецкий М.П. Общественное мнение: его место в структуре общественного сознания. Львов 1986г

**Содержание СРСП:** Концепции изучения общественного мнения. Теории «стереотипизации» в восприятии социальной реальности (У. Липпман, К. Юнг и др.). Антропологический подход к феномену общественного мнения (М. Мид). Влияние взглядов Г. Олппорта, С. Осгуда, Е. Богардуса на институционализацию общественного мнения как специальной социологической теории.

**Литература:**

Российская социологическая энциклопедия. М. 1998г.

Большой толковый словарь М. 1999г

**Содержание СРС:** углубление и закрепление знаний по пройденной теме.

**Неделя 4**

**Кредит час 10**

**Лекция № 7**

**Тема:** Определение понятия общественного мнения. Проблема выбора методологического подхода к исследованию общественного мнения.

**Содержание лекции:**

1. Сущность общественного мнения как социального явления.
2. Основные свойства и характеристики общественного мнения.
3. Методология социологического исследования и система базовых категорий социологии общественного мнения.

**Литература:**

Ашекеев В.И. Общественное мнение как духовно- практическое образование. Р/н/Д 1980г

Гидденс Социология. Ч. 1991г



Гавра Д.П. Формирование общественного мнения: ценностный аспект. СПб 1995г  
Коробейников В.А. Пирамида мнений. Общественное мнение: природа и функции. М. 1994г

Массовое сознание и массовые действия. М.1981г

Горшков М.К. Общественное мнение. М. 1988г

Моль А. «Социодинамика культуры»

Тарасенко А.А. Общественное мнение и поведение личности. М. 1975.

**Содержание СРСП:** Проблемы социологического исследования общественного мнения. Общественное мнение как социальное явление и категория социологии: сущность, основные свойства и характеристики.

**Содержание СРС:** изучение и конспектирование литературы. Подготовка к лабораторному занятию №4.

**Кредит час 11**

**Лекция № 8**

**Тема:** Определение понятия общественного мнения. Проблема выбора методологического подхода к исследованию общественного мнения.

**Содержание лекции:**

1. Сущность общественного мнения как социального явления.
2. Основные свойства и характеристики общественного мнения.
3. Методология социологического исследования и система базовых категорий социологии общественного мнения.

**Литература:**

Буданцев Ю.П. Социология массовой коммуникации. М1995г.

Доценко Е.А. Психология манипуляции.1996г.

Парыгин Б.Д. Общественное настроение. М. 1966г

Тощенко Ж.Т. О парадоксах общественного мнения./ Социс 1995г №11.

Актуальные проблемы изучения и формирования общественного мнения, его использование в управлении социальными процессами. М. 1987г

Лебон Г. «Психология народов и масс» СПб 1995г.

**Содержание СРСП:** Проблемы социологического исследования общественного мнения. Двухуровневый подход к исследованию общественного мнения. Соотношение понятий: индивидуальное, коллективное, групповое, общественное мнение.

**Содержание СРС:** изучение и конспектирование литературы. Подготовка к лабораторному занятию №4.

**Кредит час 12**

**Лабораторное занятие № 4**

**Тема:** Построение оценочной шкалы методом парных сравнений.

**Литература:**

Ашекеев В.И. Общественное мнение как духовно- практическое образование. Р/н/Д 1980г

Гидденс Социология. Ч. 1991г

Гавра Д.П. Формирование общественного мнения: ценностный аспект. СПб 1995г

Коробейников В.А. Пирамида мнений. Общественное мнение: природа и функции. М. 1994г

Массовое сознание и массовые действия. М.1981г

Горшков М.К. Общественное мнение. М. 1988г

Моль А. «Социодинамика культуры»

Тарасенко А.А. Общественное мнение и поведение личности. М. 1975.

Буданцев Ю.П. Социология массовой коммуникации. М1995г.

Доценко Е.А. Психология манипуляции.1996г.

Парыгин Б.Д. Общественное настроение. М. 1966г

Тощенко Ж.Т. О парадоксах общественного мнения./ Социс 1995г №11.

Актуальные проблемы изучения и формирования общественного мнения, его использование в управлении социальными процессами. М. 1987г

Лебон Г. «Психология народов и масс» СПб 1995г.

**Содержание СРСП:** Проблемы социологического исследования общественного мнения. Взаимосвязь между методологическим подходом и категориальным рядом теоретической модели в социологическом исследовании общественного мнения. Онтологический подход к исследованию общественного мнения.

**Содержание СРС:** углубление и закрепление знаний по пройденной теме.

## **Неделя 5**

**Кредит час 13**

### **Лекция № 9**

**Тема:** Объект и субъект общественного мнения.

**Содержание лекции:**

1. Подходы к определению субъекта общественного мнения.
2. Основные субъекты общественного мнения.
3. Объект общественного мнения.

**Литература:**

Грушин Б.А. Массовое сознание. М 1987г

Спиркин А.Г. Философия.

Невлева А.Г. Философия. М. 1999г

Спирник А.Г. Происхождение сознания. М.1960г.

Трубецкой С.Н. О природе человеческого сознания / Вопросы философии и психологии. № 2 1991г

Кон.Н.С. В поисках себя: личность и самопознание. М. 1984г.

Камю А. Бунтующий человек. М. 1990г

Блюм Ф., Хейзерсон А. Мозг, разум, поведение. М. 1985г

**Содержание СРСП:** Объект и субъект общественного мнения. Основные характеристики субъекта общественного мнения

**Содержание СРС:** изучение и конспектирование литературы. Подготовка к лабораторному занятию №5.

**Кредит час 14**

### **Лекция № 10**

**Тема:** Объект и субъект общественного мнения.

**Содержание лекции:**

1. Подходы к определению субъекта общественного мнения.
2. Основные субъекты общественного мнения.
3. Объект общественного мнения.

**Литература:**

Горшков М.К. Общественное мнение. М. 1988г

Ашин Г.К. Доктрина «массового общества». М. 1971г

Уледов А.К. Общественное мнение советского общества. М. 1963г

Общественное сознание и его формы. М.1986г

Ноэль Э. Общественное мнение – открытие спирали молчания. М. 1996г.

**Содержание СРСП:** Объект и субъект общественного мнения. Особенности восприятия информации различными субъектами общественного мнения.

**Содержание СРС:** изучение и конспектирование литературы. Подготовка к лабораторному занятию №5.

**Кредит час 15**

### **Лабораторное занятие № 5**

**Тема:** Проблема построения индексов для измерения установки. Шкала Лайкерта. Шкалограммный анализ Гуттмана.

**Литература:**

Грушин Б.А. Массовое сознание. М 1987г

Спиркин А.Г. Философия.

Невлева А.Г. Философия. М. 1999г

Спирник А.Г. Происхождение сознания. М.1960г.

Трубецкой С.Н. О природе человеческого сознания / Вопросы философии и психологии. № 2 1991г

Кон.Н.С. В поисках себя: личность и самопознание. М. 1984г.  
Камю А. Бунтующий человек. М. 1990г  
Блюм Ф., Хейзерсон А. Мозг, разум, поведение. М. 1985г  
Горшков М.К. Общественное мнение. М. 1988г  
Ашин Г.К. Доктрина «массового общества». М. 1971г  
Уледов А.К. Общественное мнение советского общества. М. 1963г  
Общественное сознание и его формы. М.1986г  
Ноэль Э. Общественное мнение – открытие спирали молчания. М. 1996г.

**Содержание СРСП:** Объект и субъект общественного мнения. Объект общественного мнения. Критерии отнесения различных феноменов к числу объектов общественного мнения. Типология объектов.

**Содержание СРС:** углубление и закрепление знаний по пройденной теме.

## **Неделя 6**

**Кредит час 16**

### **Лекция № 11**

**Тема:** Общественное мнение как социальная система.

**Содержание лекции:**

1. Свойства общественного мнения как социальной системы.
2. Подсистемы общественного мнения.

**Литература:**

Грушин Б.А. Массовое сознание. М. 1987г.  
Рисмен Одинокая толпа.  
Рисмен Лица в толпе.  
Масионис Д. Социология. П.2004г  
Смелзер Н. Социология. М 1994г  
Тард Г. Общественное мнение и толпа. М., 1905.  
Тард Г. Законы подражания. М.1882г  
Тард Г. Личность и толпа.  
Тард Г. Социальная логика.  
Есть мнение! М.1990г

Массовое сознание и массовое действие. М.1994г

**Содержание СРСП:** Системный подход к анализу общественного мнения. Свойства общественного мнения, выступающие в качестве его характеристики как социальной системы.

**Литература:**

Тард Г. Общественное мнение и толпа. М., 1905.

**Содержание СРС:** изучение и конспектирование литературы. Подготовка к лабораторному занятию №6.

**Кредит час 17**

### **Лекция № 12**

**Тема:** Общественное мнение как социальная система.

**Содержание лекции:**

1. Свойства общественного мнения как социальной системы.
2. Подсистемы общественного мнения.

**Литература:**

Грушин Б.А. Массовое сознание. М 1987г  
Спиркин А.Г. Философия.  
Невлева А.Г. Философия. М. 1999г  
Спирник А.Г. Происхождение сознания. М.1960г.  
Трубецкой С.Н. О природе человеческого сознания / Вопросы философии и психологии. № 2 1991г  
Кон.Н.С. В поисках себя: личность и самопознание. М. 1984г.  
Камю А. Бунтующий человек. М. 1990г  
Блюм Ф., Хейзерсон А. Мозг, разум, поведение. М. 1985г  
Грушин Б.А. Массовое сознание. М. 1987г.

Рисмен Одинокая толпа.

Рисмен Лица в толпе.

Масионис Д. Социология. П.2004г

Смелзер Н. Социология. М 1994г

Тард Г. Общественное мнение и толпа. М., 1905.

Тард Г. Законы подражания. М.1882г

Тард Г. Личность и толпа.

Тард Г. Социальная логика.

Есть мнение! М.1990г

Массовое сознание и массовое действие. М.1994г

Парыгин Б.Д. Общественное настроение. М., 1966.

**Содержание СРСП:** Системный подход к анализу общественного мнения. Элементы, уровни, подсистемы общественного сознания, связи между ними.

#### **Литература:**

Социологический словарь. Минск,1991.

**Содержание СРС:** изучение и конспектирование литературы. Подготовка к лабораторному занятию №6.

#### **Кредит час 18**

##### **Лабораторное занятие № 6**

**Тема:** Расчет коэффициента корреляции.

#### **Литература:**

Грушин Б.А. Массовое сознание. М., 1987.

Уледов А.К. Общественное мнение советского общества. М. 1963г

Ашин Г.К. Доктрина «массового общества». М. 1971г

Липман У. Общественное мнение. М 1922г

Массовое сознание и массовое действие. М.1994г

**Содержание СРСП:** Системный подход к анализу общественного мнения. Общественное мнение и концепция современности Э. Гидденса.

#### **Литература:**

Грушин Б.А. Массовое сознание. М., 1987.

**Содержание СРС:** углубление и закрепление знаний по пройденной теме.

### **Неделя 7**

#### **Кредит час 19**

##### **Лекция № 13**

**Тема:** Общественное мнение как социальный институт.

#### **Содержание лекции:**

1. Социологический подход к анализу общественного мнения как социального института.
2. Взаимодействие общественного мнения с другими социальными институтами общества.

#### **Литература:**

Грушин Б.А. Массовое сознание. М. 1987г.

Хвостов В.М. Общественное мнение и политические партии. М1906г.

Уледов А.К. Общественное мнение советского общества. М. 1963г

Ядов В.А. Социология перестройки. М.1990г

Есть мнение! М.1990г

Андрющенко Е.Г. Общественное мнение и гласность в системе управления обществом. М 1988г.

Хьелл Л.,Зиглер Д. «Теории личности». П.2005г

Лурья А.Р. Лекции по общей психологии. П. 2004г

Массовое сознание и массовые действия. М. 1994г

Актуальные проблемы изучения и формирования общественного мнения, его использование в управлении социальными процессами. М. 1987г

Лебон Г. «Психология народов и масс» СПб 1995г.

Парыгин Б «Общественное настроение» М.1966г.

Гавра Д.П. Формирование общественного мнения: ценностный аспект. СПб 1995г  
Коробейников В.А. Пирамида мнений. Общественное мнение: природа и функции. М. 1994г

Массовое сознание и массовые действия. М.1981г

Скалецкий М.П. Общественное мнение: его место в структуре общественного сознания. Львов 1986г

Моль А. «Социодинамика культуры»

Тарасенко А.А. Общественное мнение и поведение личности. М. 1975.

Буданцев Ю.П. Социология массовой коммуникации. М1995г.

Доценко Е.А. Психология манипуляции.1996г.

Тощенко Ж.Т. О парадоксах общественного мнения./ Социс 1995г №11.

Курбатов В. Искусство управлять обществом. Р-на-Д., 1997.

Ласвель Г. Техника пропаганды в мировой войне. М., 1929.

**Содержание СРСП:** Институциональный подход к анализу общественного мнения.

Содержание социологического подхода к анализу общественного мнения как социального института. Особенности процесса институционализации, этапы.

Структура института общественного мнения (цель, сфера деятельности, нормативно обусловленные роли и статусы).

#### **Литература:**

Социологический словарь. Минск,1991.

**Содержание СРС:** изучение и конспектирование литературы. Подготовка к лабораторному занятию №7.

#### **Кредит час 20**

##### **Лекция № 14**

**Тема:** Общественное мнение как социальный институт.

#### **Содержание лекции:**

1. Социологический подход к анализу общественного мнения как социального института.
2. Взаимодействие общественного мнения с другими социальными институтами общества.

#### **Литература:**

Грушин Б.А. Массовое сознание. М. 1987г.

Хьелл Л.,Зиглер Д. «Теории личности». П.2005г

Лурья А.Р. Лекции по общей психологии. П. 2004г

Массовое сознание и массовые действия. М. 1994г

Актуальные проблемы изучения и формирования общественного мнения, его использование в управлении социальными процессами. М. 1987г

Лебон Г. «Психология народов и масс» СПб 1995г.

Парыгин Б «Общественное настроение» М.1966г.

Гавра Д.П. Формирование общественного мнения: ценностный аспект. СПб 1995г

Коробейников В.А. Пирамида мнений. Общественное мнение: природа и функции. М. 1994г

Массовое сознание и массовые действия. М.1981г

Скалецкий М.П. Общественное мнение: его место в структуре общественного сознания. Львов 1986г

Моль А. «Социодинамика культуры»

Тарасенко А.А. Общественное мнение и поведение личности. М. 1975.

**Содержание СРСП:** Институциональный подход к анализу общественного мнения.

Взаимодействие общественного мнения с другими социальными институтами общества. Взаимосвязь общественного мнения, средств массовой информации и коммуникации.

**Содержание СРС:** изучение и конспектирование литературы. Подготовка к лабораторному занятию №7.

#### **Кредит час 21**

##### **Лабораторное занятие № 7**

**Тема:** Латентно-структурный анализ.

### **Литература:**

- Грушин Б.А. Массовое сознание. М. 1987г.  
Горшков М.К. Общественное мнение. М. 1988г  
Левада Ю. Лекции по социологии. М1969г  
Липман У. Общественное мнение. М 1922г  
Гавра Д.П. Общественное мнение как социальная категория и как социальный институт. Спб 1995г  
Жаназарова З.Ж., Нурбекова Ж.А. Социология общественного мнения. А. 2001г  
Российская социологическая энциклопедия. М.1998г.  
Сорос Д. Советская система: к открытому обществу. М. 1991г  
Ашин Г.К. Доктрина «массового общества». М. 1971г  
Гуревич Г.С. Буржуазная идеология и массовое сознание. М. 1980г.  
**Содержание СРСП:** Программа конкретно-социологического исследования.

### **Литература:**

- Массовое сознание и массовые действия. М. 1994г.  
**Содержание СРС:** углубление и закрепление знаний по пройденной теме.

## **Неделя 8**

### **Кредит час 22**

#### **Лекция № 15**

**Тема:** Общественное мнение как социальный процесс.

#### **Содержание лекции:**

1. Функциональный подход в исследовании общественного мнения.
2. Динамическая структура общественного мнения.
3. Основные условия формирования и механизмы функционирования общественного мнения.

### **Литература:**

- Жаназарова З.Ж., Нурбекова Ж.А. Социология общественного мнения. А. 2001г  
Гидденс Э. Социология . Ч.1999г  
Пажес Ж.-П. Конфликты и общественное мнение// Социс. 1991. №7.  
Парыгин Б.Д. Общественное настроение. М., 1966.  
Райх В. Психология масс и фашизм. СПб., 1997.  
Тарасенко А.А. Общественное мнение и поведение личности. Минск, 1975..  
Тощенко Ж.Т. О парадоксах общественного мнения// Социс. 1995, №11.  
Тощенко Ж.Т., Харченко С.В. Социальное наследие. М., 1936.  
**Содержание СРСП:** Процессуально-динамический подход к анализу общественного мнения. Рациональное, эмоциональное и волевое как компоненты общественного мнения. Условия функционирования общественного мнения.  
**Содержание СРС:** изучение и конспектирование литературы. Подготовка к лабораторному занятию №8.

### **Кредит час 23**

#### **Лекция № 16**

**Тема:** Общественное мнение как социальный процесс.

#### **Содержание лекции:**

1. Функциональный подход в исследовании общественного мнения.
2. Динамическая структура общественного мнения.
3. Основные условия формирования и механизмы функционирования общественного мнения.

### **Литература:**

- Бойков В.Э., Иванов В.И., Тощенко Ж.Т. Общественное сознание и перестройка. М.1990г.  
Ядов В.А. Социология перестройки. М.1990г  
Есть мнение! М.1990г  
Андрющенко Е.Г. Общественное мнение и гласность в системе управления обществом. М 1988г.  
Общественное сознание и его формы. М.1986г.

**Содержание СРСП:** Процессуально-динамический подход к анализу общественного мнения. Линия формирования (факт, явление – оценка – суждение – мнение) и типы механизмов формирования общественного мнения. Концепция «спирали молчания».

**Литература:**

Бойков В.Э., Иванов В.И., Тощенко Ж.Т. Общественное сознание и перестройка. М.1990г.

**Содержание СРС:** изучение и конспектирование литературы. Подготовка к лабораторному занятию №8.

**Кредит час 24**

**Лабораторное занятие № 8**

**Тема:** Психосемантические методы в социологии.

**Литература:**

Короткова Л. Социология общественного мнения. М 2004г.

Бойков В.Э., Иванов В.И., Тощенко Ж.Т. Общественное сознание и перестройка. М.1990г.

Ядов В.А. Социология перестройки. М.1990г

Есть мнение! М.1990г

Андрющенко Е.Г. Общественное мнение и гласность в системе управления обществом. М 1988г.

Общественное сознание и его формы. М.1986г.

Общественное мнение населения крупного города. СПб. 1992г.

**Содержание СРСП:** микроэкзамен.

**Литература:**

Общественное мнение населения крупного города. СПб. 1992г.

**Содержание СРС:** углубление и закрепление знаний по пройденной теме.

**Неделя 9**

**Кредит час 25**

**Лекция № 17**

**Тема:** Функции общественного мнения.

**Содержание лекции:**

1. Понимание функций общественного мнения в социологическом контексте.
2. Основные подходы к типологизации функций общественного мнения.

**Литература:**

Актуальные проблемы изучения и формирования общественного мнения, его использование в управлении социальными процессами. М. 1987г

Бойков В.Э., Иванов В.И., Тощенко Ж.Т. Общественное сознание и перестройка. М.1990г.

Ядов В.А. Социология перестройки. М.1990г

Есть мнение! М.1990г

Андрющенко Е.Г. Общественное мнение и гласность в системе управления обществом. М 1988г.

Общественное сознание и его формы. М.1986г.

**Содержание СРСП:** Функции общественного мнения. Традиционные подходы к типологизации функций общественного мнения.

**Литература:**

Социологический словарь. Минск,1991

Российская социологическая энциклопедия. М.1998г.

Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. М., 1996.

Панарин А.С. Философия политики. М., 1996.

Политическая энциклопедия. 1-2 т.т. М., 1999.

Политология / под ред. В.Н. Лавриненко. М., 1999.

Политология. Энциклопедический словарь. М., 1993.

Политология / под ред. Б.И. Краснова. М., 1995.

Политология. Практикум. М., 1993.

Практикум по политологии. М., 1999.

Политология / под ред. А.Н. Нысанбаева. Алматы, 1998.

Политология для юристов. М., 1997.

**Содержание СРС:** изучение и конспектирование литературы. Подготовка к лабораторному занятию №9.

**Кредит час 26**

**Лекция № 18**

**Тема:** Функции общественного мнения.

**Содержание лекции:**

1. Понимание функций общественного мнения в социологическом контексте.
2. Основные подходы к типологизации функций общественного мнения.

**Литература:**

Короткова Л. Социология общественного мнения. М 2004г.

Адамчук В.В, Ромашев О.В, Сорокина М.Б Экономика и социология труда. М 1999г

Алексич М.Т. Социология и менеджмент. М., 1995.

Атаманчук Г.В. Управление – социальная ценность и эффективность. М., 1995.

Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. М., 1997.

Алашев С.Ю. Неформальные отношения в процессе производства: «взгляд изнутри»// Социс 1995 №2

Афанасьев В.Г. Общество: системность, познание, управление. М 2000г

Афанасьев В. Г. Человек в управлении обществом. М. 1977г

Бабосов Е.М Социология управление. М 2000г

Базарова Т.Ю., Еремина Б.Л. Управление персоналом. М., 1998.

Бандурка А.М, Бочаров С.П. «Психология управления». Харьков 1998г

Весоловский В. Классы, слой и власть. М. 1981г

Искаков Н.А. Социальная сфера Казахстана. А.2001г.

Социальная политика. М. 2003г

Управление социальными процессами в социальном обществе. М.1983г

**Содержание СРСП:** Функции общественного мнения. Институциональные и неинституциональные функции.

**Литература:**

Искаков Н.А. Социальная сфера Казахстана. А.2001г.

**Содержание СРС:** изучение и конспектирование литературы. Подготовка к лабораторному занятию №9.

**Кредит час 27**

**Лабораторное занятие № 9**

**Тема:** Одномерное развертывание.

**Литература:**

Короткова Л. Социология общественного мнения. М 2004г.

Адамчук В.В, Ромашев О.В, Сорокина М.Б Экономика и социология труда. М 1999г

Алексич М.Т. Социология и менеджмент. М., 1995.

Атаманчук Г.В. Управление – социальная ценность и эффективность. М., 1995.

Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. М., 1997.

Алашев С.Ю. Неформальные отношения в процессе производства: «взгляд изнутри»// Социс 1995 №2

Афанасьев В.Г. Общество: системность, познание, управление. М 2000г

Афанасьев В. Г. Человек в управлении обществом. М. 1977г

Бабосов Е.М Социология управление. М 2000г

Базарова Т.Ю., Еремина Б.Л. Управление персоналом. М., 1998.

Бандурка А.М, Бочаров С.П. «Психология управления». Харьков 1998г

Весоловский В. Классы, слой и власть. М. 1981г

Искаков Н.А. Социальная сфера Казахстана. А.2001г.

Социальная политика. М. 2003г

Управление социальными процессами в социальном обществе. М.1983г



Актуальные проблемы изучения и формирования общественного мнения, его использование в управлении социальными процессами. М. 1987г

Бойков В.Э., Иванов В.И., Тощенко Ж.Т. Общественное сознание и перестройка. М.1990г.

Ядов В.А. Социология перестройки. М.1990г

Есть мнение! М.1990г

Андрющенко Е.Г. Общественное мнение и гласность в системе управления обществом. М 1988г.

Общественное сознание и его формы. М.1986г.

**Содержание СРСП:** Функции общественного мнения. Основные проблемы в реализации общественным мнением своих функций.

#### **Литература:**

Искаков Н.А. Социальная сфера Казахстана. А.2001г.

**Содержание СРС:** углубление и закрепление знаний по пройденной теме.

### **Неделя 10**

#### **Кредит час 28**

#### **Лекция № 19**

**Тема:** Деятельностный подход к анализу общественного мнения.

#### **Содержание лекции:**

1. Специфика применения деятельностного подхода в социологии общественного мнения.
2. Групповые и индивидуальные субъекты деятельности.
3. Модели общественного мнения в рамках деятельностного подхода.

#### **Литература:**

Арендт Х. Истоки тоталитаризма. М., 1996.

Алим А.Ж. Экспорт демократии. – «Саясат», 1999, № 5.

Жусипов Б.С. Политика развития демократии как фактор безопасности республики. – «Саясат», 2000, № 4-5.

Зубов А.Б. Парламентская демократия и политическая традиция Востока. М., 1990.

Игрицкий Ю.И. Тоталитаризм вчера, сегодня, завтра. - «Полис», 1998, № 4.

Оруэлл Дж. Литература и тоталитаризм. – Скотный двор. М., 1989.

Поппер К. Открытое общество и его враги. М., 1996.

Петрова В. К демократии через олигархию? К вопросу об опекунской демократии в России. – «Мысль», 1998, № 4.

Пшизова С.Н. Демократия и политический рынок в сравнительной перспективе. - «Полис», 2000, № 2, 3.

Сергеев В.М. Инновации, демократия и логика конкуренции. - «Полис», 2000, № 1.

Тер-Погосян Э. О нашей демократии. - «Мысль», 1999, № 6.

Тоталитаризм как исторический феномен. М., 1989.

Тоталитаризм и посттоталитарное общество. – «Социально-политический журнал», 1998, № 2.

Шапиро И. Переосмысливая теорию демократии в свете современной политики. – «Полис», 2001, № 3, 4.

Ш.Н. Эйзенштад. Парадокс демократических режимов: хрупкость и изменчивость- "Полис" 2002 №2 стр 67-82, №3 стр 81-96

В.М. Сергеев Демократия и региональное неравенство- «Полис», 2003, №5 с.6.

Дж.Дж. Стур Открывая демократию заново (I) –«Полис», 2003, №5, с.12

Т.Т. Лебедева Либеральная демократия как ориентир для посттоталитарных преобразований- «Полис», 2004, №2, с. 76

**Содержание СРСП:** Деятельностный подход к анализу общественного мнения. Возможности и перспективы применения деятельностного подхода в социологии общественного мнения.

**Содержание СРС:** изучение и конспектирование литературы. Подготовка к лабораторному занятию №10.

## **Кредит час 29**

### **Лекция № 20**

**Тема:** Деятельностный подход к анализу общественного мнения.

#### **Содержание лекции:**

1. Специфика применения деятельностного подхода в социологии общественного мнения.
2. Групповые и индивидуальные субъекты деятельности.
3. Модели общественного мнения в рамках деятельностного подхода.

#### **Литература:**

- Бурова Е.К. К обновлению ментальности. – «Мысль», 1999, № 11.  
Бакирова Ж. Кризис идеологии. - «Мысль», 2000, № 8, 9.  
Калмырзаев А. Национальный менталитет и национальный дух. - «Мысль», 2000, № 8, 9. Мамут Л.С. Этатизм и анархизм как типы политического сознания. М., 1989.  
Романов Н.В. Влияние геополитического процесса в Республике Казахстан на состояние национального менталитета. - «Саясат», 1999, № 9.  
Тюрин М.С. Гражданская идентификация. - «Саясат», 1999, № 9.  
Сабитов Р. Я и мы. Национальная идея в массовом политическом сознании-"Мысль", 2002, №6.  
Касышова Р. Компоненты национального самосознания-"Мысль", 2002, №3.  
Сабитов Р. Феномен политического сознания в контексте суверенитета-"Саясат", 2002, №6.  
Тайжанов А. Мир личности и эффект толпы-"Мысль", 2002, №2.  
Оценка общ-х преобразований за 10 лет независимостей(результаты опроса жителей г. Алматы), -"Саясат", 2002, №1.  
О.Ю. Малинова. В поисках национализма со знаком "плюс" ?-"Полис" 2002 №6  
А.Р. Тузиков Масс-медиа: идеология видимая и невидимая-"Полис",2002 №5  
О.Ю. Малинова. Исследуя феномен консерватизма-"Полис",2003 г №3  
Резепова Е., Сокольская Л. Право и религия у истоков социального регулирования-"Саясат", 2003 , №8  
М.И. Дегтярева. Традиция: модель или перспектива ? (Жозеф де Местр и Эбмунд Берк)- "Полис", 2003, №5  
Г. Иренков К вопросу об истоках национальной политики –«Саясат», 2003, №7 с. 17  
С. Смирнов Фундаментализм в исламе как отражение социально-политических процессов –«Саясаи», 2003, №7 с. 58  
**Содержание СРСП:** Деятельностный подход к анализу общественного мнения. Практика как социологический конструкт П. Бурдые.

#### **Литература:**

- Шалабаев Г. Культура и общество: проблемы и противоречия-"Саясат", 2002, №6.  
А.И. Соловьев Коммуникация и культура: противоречия поля политики.-"Полис", 2002 , №6  
Артемьев П.М. Политическая культура в реалиях современного казахстанского общества. – «Саясат», 2000, № 4-5.  
Кертман Г.Л. Катастрофизм в контексте российской политической культуры.- «Полис», 2000, № 4.

**Содержание СРС:** изучение и конспектирование литературы. Подготовка к лабораторному занятию №10.

## **Кредит час 30**

### **Лабораторное занятие № 10**

**Тема:** Формальная адекватность метода.

#### **Литература:**

- Ценности социальных групп и кризис общества. М. 1991г.  
Шкуратов В.А. Историческая психология. М. 1997г.  
Кламкин И.М., Лапкин В.В. Социально- политическая риторика в постсоветском обществе.// Полис. 1995г. №4

Белоусов Л., Шумован А. История фашизма и его преодоление в единой истории Европы XX века. – «Полис», 1999, № 4.

**Содержание СРСП:** Деятельностный подход к анализу общественного мнения. Теоретические и практические модели общественного мнения в рамках деятельностного подхода.

**Содержание СРС:** углубление и закрепление знаний по пройденной теме.

## **Неделя 11**

**Кредит час 31**

### **Лекция № 21**

**Тема:** Общественное мнение как фактор социальных изменений. Общественное мнение и власть.

**Содержание лекции:**

1. Общественное мнение в системе факторов социальной динамики.
2. Роль общественного мнения в трансформации различных подсистем общества.
3. Общественное мнение и власть.

### **Литература:**

Л.Н.Федотова Социология массовой коммуникации. П. 2003г

Б. Багдикян Монополия средств информации. М. 1987г.

Ю.Г.Буданцев В контексте жизни: системный подход и массовая коммуникация. М.1979г

Конецкая В.П. Социология коммуникации. М., 1997.

Современная политическая мифология – содержание и механизмы функционирования. М.,1996.

Землякова Л.М. Современная американская коммуниквистика. М. 1995г

Берн Э. Игры, в которые играют люди. СПб., 1992.

Буданцев Ю.П. Социология массовой коммуникации. М., 1995.

**Содержание СРСП:** Общественное мнение как фактор общественной жизни. Общественное мнение и политическая власть.

**Содержание СРС:** изучение и конспектирование литературы. Подготовка к лабораторному занятию №11.

**Кредит час 32**

### **Лекция № 22**

**Тема:** Общественное мнение как фактор социальных изменений. Общественное мнение и власть.

**Содержание лекции:**

1. Общественное мнение в системе факторов социальной динамики.
2. Роль общественного мнения в трансформации различных подсистем общества.
3. Общественное мнение и власть.

### **Литература:**

Л.Н.Федотова Социология массовой коммуникации. П. 2003г

Б. Багдикян Монополия средств информации. М. 1987г.

Ю.Г.Буданцев В контексте жизни: системный подход и массовая коммуникация. М.1979г

Дмитриев А.В. и др. Неформальная политическая коммуникация. М., 1993.

Доценко Е.Л. Психология манипуляции. М., 1996.

Дэвис Д.Э. Социология установки// Социология сегодня. Проблемы и перспективы. М., 1972.

Дэйвисон М. Многомерное шкалирование. М., 1988.

Егоров В.В. Телевидение и власть. М., 1997.

Землякова Л.М. Современная американская коммуниквистика. М., 1995.

Зильберт БА. Социопсихоллингвистическое исследование текстов радио, телевидения, газеты. Саратов, 1986.

Зяблюк Н. Индустрия – управление информацией. М., 1971.  
Иванов В.А. Политическая психология. М., 1990.  
Массовая информация и коммуникация в современном мире. М., 1989.  
Мельник Г.С. Mass-media – психологические процессы и аффекты. СПб., 1996.  
**Содержание СРСП:** Общественное мнение как фактор общественной жизни. Общественное мнение и идеология.  
**Литература:** Л.Н.Федотова Социология массовой коммуникации. П. 2003г  
**Содержание СРС:** изучение и конспектирование литературы. Подготовка к лабораторному занятию №11.

### **Кредит час 33**

#### **Лабораторное занятие № 11**

**Тема:** Составьте бланк кодировки для контент-анализа.

#### **Литература:**

Дэвис Д.Э. Социология установки// Социология сегодня. Проблемы и перспективы. М., 1972.  
Егоров В.В. Телевидение и власть. М., 1997.  
Иванов В.А. Политическая психология. М., 1990.  
Зильберт БА. Социопсихолингвистическое исследование текстов радио, телевидения, газеты. Саратов, 1986.  
Зяблюк Н. Индустрия – управление информацией. М., 1971.  
Массовая информация и коммуникация в современном мире. М., 1989.  
Мельник Г.С. Mass-media – психологические процессы и аффекты. СПб., 1996.  
**Содержание СРСП:** Общественное мнение как фактор общественной жизни. Общественное мнение и управленческая деятельность.  
**Содержание СРС:** углубление и закрепление знаний по пройденной теме.

### **Неделя 12**

#### **Кредит час 34**

#### **Лекция № 23**

**Тема:** Методические проблемы изучения общественного мнения в современной социологии.

#### **Содержание лекции:**

1. Специфика методики изучения общественного мнения.
2. Система операционных характеристик общественного мнения.
3. Способы формирования выборки при изучении общественного мнения.

#### **Литература:**

Бимен У.О. Формирование национальной идентичности- "Полис", 2000, №2  
Росалес Х.М. Воспитание гражданской идентичности -"Полис", 1999, №6  
Садыков Н.М. Этнос и религия как идентификационные факторы- "Саясат", 1998, №5  
Касышова Р. Компоненты национального самосознания- "Мысль", 2002, №3  
Тайжанов А. Мир личности и эффект толпы- "Мысль", 2002, №2  
Касымбеков М. Институционализация в процессе политической модернизации- "Мысль", 2002, №1.  
А.В. Чугунов. Перспективы развития в России "информационного общества" (социальный портрет российской интернет-аудитории по данным социологических опросов)-"Полис" 2002 №5  
Абсаттаров Р., Мен Д. Демократические процессы в Казахстане и Республике Корея: сравнительный анализ. – «Мысль», 1999, № 9-10.  
Гельман В.Я. Демократизация, структурный плюрализм и неустойчивый бицентризм. - «Полис», 2000, № 2.  
Добряев П.А. Модернизация Казахстана: политическая идея и научная теория. - Социально-гуманитарное пространство: проблемы и суждения. Уральск, 1998.  
Добряев П.А. Проблемы политической модернизации Казахстана: общенациональное согласие и гражданская идентичность. – «Вестник института «А,óĭĎ»», 2000, № 1-2.

Дерлугьян Г. Крушение советской системы и его потенциальные следствия. - «Полис», 2000, № 2.

Демократические переходы: варианты путей и неопределённость результатов. - «Полис», 1999, № 3.

**Содержание СРСП:** Методика изучения общественного мнения. Взаимосвязь методологии и методики в социологических исследованиях общественного мнения.

**Литература:**

Бимен У.О. Формирование национальной идентичности- "Полис", 2000, №2

Росалес Х.М. Воспитание гражданской идентичности -"Полис", 1999, №6

Садыков Н.М. Этнос и религия как идентификационные факторы- "Саясат", 1998, №5

Касышова Р. Компоненты национального самосознания- "Мысль", 2002, №3

Тайжанов А. Мир личности и эффект толпы- "Мысль", 2002, №2

Касымбеков М. Институционализация в процессе политической модернизации- "Мысль", 2002, №1.

А.В. Чугунов. Перспективы развития в России "информационного общества" (социальный портрет российской интернет-аудитории по данным социологических опросов)-"Полис" 2002 №5

Абсаттаров Р., Мен Д. Демократические процессы в Казахстане и Республике Корея: сравнительный анализ. – «Мысль», 1999, № 9-10.

Гельман В.Я. Демократизация, структурный плюрализм и неустойчивый бицентризм. - «Полис», 2000, № 2.

Добряев П.А. Модернизация Казахстана: политическая идея и научная теория. - Социально-гуманитарное пространство: проблемы и суждения. Уральск, 1998.

Добряев П.А. Проблемы политической модернизации Казахстана: общенациональное согласие и гражданская идентичность. – «Вестник института «А\_бiд»», 2000, № 1-2.

Дерлугьян Г. Крушение советской системы и его потенциальные следствия. - «Полис», 2000, № 2.

Демократические переходы: варианты путей и неопределённость результатов. - «Полис», 1999, № 3.

**Содержание СРС:** изучение и конспектирование литературы. Подготовка к лабораторному занятию №12.

**Кредит час 35**

**Лекция № 24**

**Тема:** Методические проблемы изучения общественного мнения в современной социологии.

**Содержание лекции:**

1. Специфика методики изучения общественного мнения.
2. Система операционных характеристик общественного мнения.
3. Способы формирования выборки при изучении общественного мнения.

**Литература:**

Пронин Е. Печать и общественное мнение. М. 1971г

Смелзер Н. Социология экономической жизни // Американская социология М. 1972г.

Шерковин Ю.А. Психологические проблемы массовых информационных процессов. М., 1973

Сиберт Ф.С., Шрамм У., Питерсон Т. Четыре теории прессы. М., 1998.

ЮХабермас Ю. Публичная сфера // Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М 2004г

**Содержание СРСП:** Методика изучения общественного мнения. Проблемы методической обоснованности и верификации в эмпирических исследованиях общественного мнения.

**Содержание СРС:** изучение и конспектирование литературы. Подготовка к лабораторному занятию №12.

**Кредит час 36**

**Лабораторное занятие № 12**

**Тема:** Контент-анализ по оглавлениям журнала «Социологические исследования».

**Литература:**

Щербатых Ю. Искусство обмана. СПб., 1997.

Пронин Е. Печать и общественное мнение. М. 1971г

Смелзер Н. Социология экономической жизни // Американская социология М. 1972г.

Шерковин Ю.А. Психологические проблемы массовых информационных процессов. М., 1973

Сиберт Ф.С., Шрамм У., Питерсон Т. Четыре теории прессы. М., 1998.

ЮХабермас Ю. Публичная сфера // Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М 2004г

**Содержание СРСП:** Методика изучения общественного мнения. Подходы к построению выборки в сфере изучения общественного мнения.

**Литература:**

ЮХабермас Ю. Публичная сфера // Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М 2004г

Ласвель Г. Техника пропаганды в мировой войне. М., 1929.

**Содержание СРС:** углубление и закрепление знаний по пройденной теме.

**Неделя 13**

**Кредит час 37**

**Лекция № 25**

**Тема:** Технология измерения общественного мнения.

**Содержание лекции:**

1. Методы изучения общественного мнения.
2. Традиции изучения общественного мнения в других странах.
3. Общественное мнение и проблемы глобализации.

**Литература:**

Актуальные проблемы изучения и формирования общественного мнения, его использование в управлении социальными процессами. М., 1987.

Ноэль-Нойман Э. Общественное мнение – открытие спирали молчания. М., 1996.

Общая и прикладная политология. Учебное пособие. М., 1997.

Тард Г. Общественное мнение и толпа. М., 1905.

Яковлев И.П. Паблик Рилейшинз в организациях. СПб., 1995.

Атаманчук Г.В. Управление – социальная ценность и эффективность. М., 1995.

Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. М., 1997.

**Содержание СРСП:** Методы изучения общественного мнения. Опросные методы.

**Содержание СРС:** изучение и конспектирование литературы. Подготовка к лабораторному занятию №13.

**Кредит час 38**

**Лекция № 26**

**Тема:** Технология измерения общественного мнения.

**Содержание лекции:**

1. Методы изучения общественного мнения.
2. Традиции изучения общественного мнения в других странах.
3. Общественное мнение и проблемы глобализации.

**Литература:**

Пажес Ж.-П. Конфликты и общественное мнение// Социс. 1991. №7.

Парыгин Б.Д. Общественное настроение. М., 1966.

Политическая история в партиях и лицах. М., 1993.

Попов Н.П. Индустрия образов. М., 1986.

Почепцов Г.Г. Паблик рилейшнз, или как успешно управлять общественным мнением. М., 1998.

Психологические механизмы регуляции социального поведения. М., 1979.

Райх В. Психология масс и фашизм. СПб., 1997.

Речевое воздействие в сфере массовой коммуникации. М., 1990.

**Содержание СРСП:** Методы изучения общественного мнения. Особенности применения наблюдения и анализа документов в изучении общественного мнения.

**Содержание СРС:** изучение и конспектирование литературы. Подготовка к лабораторному занятию №13.

**Кредит час 39**

**Лабораторное занятие № 13**

**Тема:** Принципы шкалы Терстоуна и Лайкерта.

**Литература:**

Связи с общественностью в России. Екатеринбург, 1998.

Связь с общественностью - «паблик рилейшнз» - государственной власти и управления. Алматы, 1997 .

Сиберт Ф.С., Шрамм У., Питерсон Т. Четыре теории прессы. М., 1998.

Система функционирования общественного мнения «паблик рилейшнз». М., 1985.

Скляр В. Ф. Комплексное социологическое обеспечение автоматизированных систем управления. М.,1991.

Современная политическая мифология – содержание и механизмы функционирования. М.,1996.

Таранов П. Приёмы влияния на людей. М., 1997.

Тверитнева Е.В. Символика коллективного поведения: классическая теория и современность/ Вестник Моск. ун-та. Сер. 18. 1999. №4.

Технология и организация выборных компаний: зарубежный и отечественный опыт. М., 1993.

Технология избирательных компаний в США. М., 1991..

**Содержание СРСП:** Методы изучения общественного мнения. Стили исследования общественного мнения в различных странах.

**Литература:**

Цуладзе А.М. Формирование имиджа в России. М. 1999г

Имиджеология: теория и практика. М. 1998г

Имидж лидера. Психологическое пособие для политиков. М. 1994г

Зяблюк Н. Индустрия – управление информацией. М., 1971.

**Содержание СРС:** углубление и закрепление знаний по пройденной теме.

**Неделя 14**

**Кредит час 40**

**Лекция № 27**

**Тема:** Показатели измерения общественного мнения.

**Содержание лекции:**

1. Структурный подход в измерении общественного мнения.
2. Свойства и показатели общественного мнения.

**Литература:**

Рабочая книга социолога. М 2003г

Бутенко И.А. Организация прикладного исследования М.1998г

Голубков Е.Г. Маркетинговые исследования: теория, методология и практика.М.1998г.

ГуркоА. Эмпирическое и теоретическое в социологии. М.1984г

Методы социологических исследований. М,1989г

Ноэль Э. Массовые опросы. М 1978г

Ядов В.А. Социологические исследование: методология, методы. М1987г

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., 2000.

**Содержание СРСП:** Методика и техника обработки результатов изучения общественного мнения.

**Литература:**

Ядов В.А. Социологические исследование: методология, методы. М1987г

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., 2000

**Содержание СРС:** изучение и конспектирование литературы. Подготовка к лабораторному занятию №14.

**Кредит час 41**

**Лекция № 28**

**Тема:** Показатели измерения общественного мнения.

**Содержание лекции:**

1. Структурный подход в измерении общественного мнения.
2. Свойства и показатели общественного мнения.

**Литература:**

Радаев В.В. как организовать и представить исследовательский проект. М 2001г

Как провести социологическое исследование. М. 1990г

Рабочая книга социолога. М 2003г

Бутенко И.А. Организация прикладного исследования М.1998г

Голубков Е.Г. Маркетинговые исследования: теория, методология и практика.М.1998г.

ГуркоА. Эмпирическое и теоретическое в социологии. М.1984г

Методы социологических исследований. М,1989г

Ноэль Э. Массовые опросы. М 1978г

Ядов В.А. Социологические исследование: методология, методы. М1987г

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., 2000.

**Содержание СРСП:** Источники ошибок и погрешностей при изучении общественного мнения.

**Содержание СРС:** изучение и конспектирование литературы. Подготовка к лабораторному занятию №14.

**Кредит час 42**

**Лабораторное занятие № 14**

**Тема:** Принципы, заложенные в одномерном развертывании и методе семантического дифференциала (СД).

**Литература:**

Радаев В.В. как организовать и представить исследовательский проект. М 2001г

Как провести социологическое исследование. М. 1990г

Рабочая книга социолога. М 2003г

Бутенко И.А. Организация прикладного исследования М.1998г

Голубков Е.Г. Маркетинговые исследования: теория, методология и практика.М.1998г.

ГуркоА. Эмпирическое и теоретическое в социологии. М.1984г

Методы социологических исследований. М,1989г

Ноэль Э. Массовые опросы. М 1978г

Ядов В.А. Социологические исследование: методология, методы. М1987г

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., 2000

**Содержание СРСП:** Представление результатов социологического исследования.

**Литература:**

Бутенко И.А. Организация прикладного исследования М.1998г

Голубков Е.Г. Маркетинговые исследования: теория, методология и практика.М.1998г.

ГуркоА. Эмпирическое и теоретическое в социологии. М.1984г

**Содержание СРС:** углубление и закрепление знаний по пройденной теме.

**Неделя 15**

**Кредит час 43**

**Лекция № 29**



**Тема:** Специфика построения и применения комплексных методик изучения общественного мнения.

**Содержание лекции:**

1. Специфика и особенности организационных аспектов изучения общественного мнения.
2. Разработка и применение современных комплексных методик изучения общественного мнения.
3. Процедура нормирования общественного мнения.

**Литература:**

Ноэль Э. Массовые опросы. М 1978г

Ядов В.А. Социологические исследования: методология, методы. М1987г

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., 2000

**Содержание СРСП:** Структура и динамика общественного мнения в Казахстане.

**Содержание СРС:** изучение и конспектирование литературы. Подготовка к лабораторному занятию №15.

**Кредит час 44**

**Лекция № 30**

**Тема:** Специфика построения и применения комплексных методик изучения общественного мнения.

**Содержание лекции:**

1. Специфика и особенности организационных аспектов изучения общественного мнения.
2. Разработка и применение современных комплексных методик изучения общественного мнения.
3. Процедура нормирования общественного мнения.

**Литература:**

Радаев В.В. как организовать и представить исследовательский проект. М 2001г

Как провести социологическое исследование. М. 1990г

Рабочая книга социолога. М 2003г

Бутенко И.А. Организация прикладного исследования М.1998г

Голубков Е.Г. Маркетинговые исследования: теория, методология и практика.М.1998г.

ГуркоА. Эмпирическое и теоретическое в социологии. М.1984г

Методы социологических исследований. М,1989г

Ноэль Э. Массовые опросы. М 1978г

Ядов В.А. Социологические исследования: методология, методы. М1987г

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., 2000.

**Содержание СРСП:** Структура и динамика общественного мнения в Казахстане.

**Содержание СРС:** изучение и конспектирование литературы. Подготовка к лабораторному занятию №15.

**Кредит час 45**

**Лабораторное занятие № 15**

**Тема:** Принципы, заложенные в латентно-структурном анализе (ЛСА).

**Литература:**

Радаев В.В. как организовать и представить исследовательский проект. М 2001г

Как провести социологическое исследование. М. 1990г

Рабочая книга социолога. М 2003г

Бутенко И.А. Организация прикладного исследования М.1998г

Голубков Е.Г. Маркетинговые исследования: теория, методология и практика.М.1998г.

ГуркоА. Эмпирическое и теоретическое в социологии. М.1984г

Методы социологических исследований. М,1989г

Ноэль Э. Массовые опросы. М 1978г

Ядов В.А. Социологические исследования: методология, методы. М1987г  
Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., 2000.

**Содержание СРСП:** микроэкзамен.

**Содержание СРС:** углубление и закрепление знаний по пройденной теме. Подготовка к экзамену.

## 2.5. Список литературы

Агентство «Социальный психоанализ - консалтинг». Социальный психоанализ массового сознания и состояния предвыборных политических процессов в России. М., 1996.

Актуальные проблемы изучения и формирования общественного мнения, его использование в управлении социальными процессами. М., 1987.

Амелин В.Н., Устименко С.В. Технологии избирательной компании. М., 1993.

Американская социологическая мысль. М., 1994.

Андреев И.А. Происхождение человека и общества. М., 1982

Бендлер Р., Гриндер Д. Структура магии. СПб., 1995.

Берн Э. Игры, в которые играют люди. СПб., 1992.

Буданцев Ю.П. Социология массовой коммуникации. М., 1995.

Бызов Л.Г. Кризис идентичности современного российского общества и мотивация социально-политического выбора// Вестник Московского университета. Сер.12. 1999. №4.

Водотынский Д. и др. Как делать имидж политика. М., 1995.

Войтасик Л. Психология политической пропаганды. М., 1981.

Выборы состоялись, выборы предстоят. М., 1996.

Гавра Д.П. Общественное мнение как социологическая категория и как социальный институт. СПб., 1995..

Гольцендорф Ф. Общественное мнение. СПб., 1899.

Горшков М.С. Общественное мнение. М., 1988.

Григорьев М.С. Методы и техника психологических операций в избирательных компаниях// Вестник Моск. ун-та. Сер. 18, 1998. №4; 1999. №1.

Грушин Б.А. Массовое сознание. М., 1987.

Дмитриев А.В. и др. Неформальная политическая коммуникация. М., 1993

Доценко Е.Л. Психология манипуляции. М., 1996.

Дэвис Д.Э. Социология установки// Социология сегодня. Проблемы и перспективы. М., 1972.

Дэйвисон М. Многомерное шкалирование. М., 1988.

Егоров В.В. Телевидение и власть. М., 1997

Землякова Л.М. Современная американская коммуникативистика. М., 1995

Зильберт Б. А. Социопсихоллингвистическое исследование текстов радио, телевидения, газеты. Саратов, 1986.

Зяблюк Н. Индустрия – управление информацией. М., 1971.

Иванов В.А. Политическая психология. М., 1990.

Ильин В.В., Панарин А.С., Рябов А.В. Россия: опыт национально-государственной идеологии. М., 1994.

Имидж лидера Психологическое пособие для политиков. М., 1994.

Имиджеология: теория и практика. Киев, 1998.

Интерпретация и анализ данных в социологических исследованиях. М., 1987.

Как провести социологическое исследование. М., 1990.

Кассирер Э. Техника современных политических мифов// вестник Моск. ун-та.

Клямкин И.М., Лапкин В.В. Социально-политическая риторика в постсоветском обществе// Полис. 1995. №4.

Конецкая В.П. Социология коммуникации. М., 1997.

Коробейников В. Пирамида мнений. Общественное мнение: природа и функции. М., 1981.

Кралов И. В., Маркетинг. Социология маркетинговых исследований. М., 1998.

- Компьютерное моделирование социально-политических процессов. М., 1994.
- Курбатов В. Искусство управлять обществом. Р-на-Д., 1997.
- Ласвель Г. Техника пропаганды в мировой войне. М., 1929.
- Лебон Г. Психология народов и масс. СПб., 1995
- Макаревич В. Н. Игровые методы в социологии: теория и алгоритмы. М., 1994.
- Мангейм Д.Б., Рич Р.К. Политология. Методы исследования. М., 1997.
- Массовая информация и коммуникация в современном мире. М., 1989.
- Массовое сознание и массовые действия. М., 1994.
- Матвиенко В. Я. Социологический анализ в политике. Киев, 1995.
- Мельник Г.С. Mass-media – психологические процессы и аффекты. СПб., 1996.
- Методы исследования СМК. М., 1997.
- Методы сбора информации в социологических исследованиях. М., 1990. Кн. 1-2.
- Миллс Р. Властвующая элита. М., 1996.
- Мицкевич Э., Файерстоун Ч. Телевидение и выборы. М., 1993.
- Мнения о мире и мир мнений. М., 1997.
- Многомерный анализ социологических данных. М., 1981.
- Московичи С. Век толп. М., 1996.
- Ноэль-Нойман Э. Общественное мнение – открытие спирали молчания. М., 1996.
- Общая и прикладная политология. Учебное пособие. М., 1997.
- Овчинников Т.К. Массовое сознание как объект социологического анализа. М., 1974.
- Одайник В. Психология политики. СПб., 1996.
- Олежко В.Ф. Социожурналистика. Екатеринбург, 1996.
- Пажес Ж.-П. Конфликты и общественное мнение// Социс. 1991. №7.
- Парыгин Б.Д. Общественное настроение. М., 1966.
- Политическая история в партиях и лицах. М., 1993.
- Попов Н.П. Индустрия образов. М., 1986.
- Почепцов Г.Г. Паблик рилейшнз, или как успешно управлять общественным мнением. М., 1998.
- Психологические механизмы регуляции социального поведения. М., 1979.
- Райх В. Психология масс и фашизм. СПб., 1997.
- Речевое воздействие в сфере массовой коммуникации. М., 1990.
- Рормозер Г., Френкин А.А. Новый консерватизм: вызов для России. М., 1996.
- Связи с общественностью в России. Екатеринбург, 1998.
- Связь с общественностью - «паблик рилейшнз» - государственной власти и управления. Алматы, 1997 .
- Сиберт Ф.С., Шрамм У., Питерсон Т. Четыре теории прессы. М., 1998.
- Система функционирования общественного мнения «паблик рилейшнз». М., 1985.
- Скляр В. Ф. Комплексное социологическое обеспечение автоматизированных систем управления. М., 1991.
- Современная политическая мифология – содержание и механизмы функционирования. М., 1996.
- Социологическое исследование: методы, математика и статистика. М., 1991.
- Таранов П. Приёмы влияния на людей. М., 1997.
- Тарасенко А.А. Общественное мнение и поведение личности. Минск, 1975..
- Тард Г. Общественное мнение и толпа. М., 1905.
- Тверитнева Е.В. Символика коллективного поведения: классическая теория и современность/ Вестник Моск. ун-та. Сер. 18. 1999. №4.
- Технология и организация выборных компаний: зарубежный и отечественный опыт. М., 1993.
- Технология избирательных компаний в США. М., 1991..
- Тощенко Ж.Т. О парадоксах общественного мнения// Социс. 1995, №11.
- Тощенко Ж.Т., Харченко С.В. Социальное наследие. М., 1936.
- Управление исследованиями и инновациями. М., 1993.
- Федотова Л.Н. Массовая информация: стратегия и тактика потребления. М., 1996.
- Хвостов В.М. Общественное мнение и политические партии. М., 1906.
- Ценности социальных групп и кризис общества. М., 1991.

Цуладзе А.М. Формирование имиджа в России. М., 1999.

Шерковин Ю.А. Психологические проблемы массовых информационных процессов. М., 1973

Шибутани Т. Социальная психология. М., 1969. Социальная психология. Р-на-Д., 1999.

Шкуратов В.А. Историческая психология. М., 1997.

Щербатых Ю. Искусство обмана. СПб., 1997.

Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. М., 1993.

Энциклопедический социологический словарь. М., 1995.

Ядов В.А. Социологические исследования: методология, программа, методы. М., 1987

Яковлев И.П. Паблик Рилейшинз в организациях. СПб., 1995.

Послание Президента народу Казахстана "Об основных направлениях внутренней и внешней политики на 2003 год.

Послание Президента народу Казахстана «К конкурентоспособному Казахстану, конкурентоспособной экономике, конкурентоспособной нации!» -Каз правда. от 19 марта 2004 г.

Послание Президента народу Казахстана «Казахстан на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации» -Каз. Правда от 19 февраля 2005 г.

<http://www.politstudies.ru> журнал «Политические исследования»

[www.isras.ru](http://www.isras.ru) журнал «Социологические исследования»

[www.politeia.ru](http://www.politeia.ru) журнал «Полития»

[www.wciom.ru](http://www.wciom.ru) Всероссийский центр исследования общественного мнения (ВЦИОМ)

[www.fep.ru](http://www.fep.ru) Фонд эффективной политики (ФЭП)

[www.fom.ru](http://www.fom.ru) Фонд «Общественное мнение» (ФОМ)

[www.indem.ru](http://www.indem.ru) Центр политических исследований «Индем»

[www.ifes.ru](http://www.ifes.ru) Международный фонд избирательных систем

[www.panorama.org](http://www.panorama.org) Политические партии и их лидеры

[www.inion.ru](http://www.inion.ru) Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН

[www.e-library.ru](http://www.e-library.ru) электронная библиотека

[www.publik.ru](http://www.publik.ru) публичная Интернет-библиотека

[www.ndi.org](http://www.ndi.org) The National Democratic Institute

[www.partypolitics.org](http://www.partypolitics.org) Party Politics

### **3. График выполнения и сдачи заданий по дисциплине.**

№ п/п	Вид работ	Цель и содержание задания	Рекомендуемая литература	Продолжительность выполнения	Баллы	Форма контроля
1.	Микроэкзамен №1	Проверка усвоения материала	Согласно темам 1-7	8 неделя	100	Проверка письменной работы
2.	Микроэкзамен №2	Проверка усвоения материала	Согласно темам 8-14	15 неделя	100	Проверка письменной работы
3.	Программа конкретно-социологического исследования	Усвоение понятийного аппарата по дисциплине	Согласно темам 1-7	7 неделя	100	Проверка письменной работы
4.	Результаты проведения социологического исследования.	Развитие навыков и умений по сбору и анализу материала по теме	Согласно темам в УМКД	14 неделя	100	Защита реферата
3.	Выполнение заданий СРСП (всего 15 заданий)	Развитие аналитических и познавательных способностей	Согласно теме семинара	Согласно графику времени отведенному на СРСП по теме	100	Проверка выполнения задания, способность ответа на вопросы
5.	Экзамен	Комплексная проверка знаний			100	Тест

#### 4. КАРТА УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ

##### Карта обеспеченности дисциплины литературой

Кафедра всемирной истории и социально-политических дисциплин тьютор Ержигитов А. Ж.  
 Дисциплина Социологические проблемы изучения общественного мнения

Количество кредитов

3

№ п/п	Наименование литературы	Наличие			обеспеченности студентов (%)
		В библиотеке	на кафедре	Электронная версия	
1	2	3	4	5	6
	Актуальные проблемы изучения и формирования общественного мнения, его использование в управлении социальными процессами. М., 1987.	1	-	-	0,2
	Американская социологическая мысль. М., 1994.	5	-	-	1
	Берн Э. Игры, в которые играют люди. СПб., 1992.	1	-	-	0,2
	Горшков М.С. Общественное мнение. М., 1988.	1	-	-	0,2
	Грушин Б.А. Массовое сознание. М., 1987..	5	-	-	1
	Как провести социологическое исследование. М., 1990.	1	-	-	0,2
	Клямкин И.М., Лапкин В.В. Социально-политическая риторика в постсоветском обществе// Полис. 1995. №	1	-	-	0,2
	Массовая информация и коммуникация в современном мире. М., 1989.	1	-	-	0,2
	Массовое сознание и массовые действия. М., 1994..	3	-	-	0,6
	Методы сбора информации в социологических исследованиях. М., 1990. Кн. 1-2.	1	-	-	0,2
	Мнения о мире и мир мнений. М., 1997.	2	-	-	0,4
	Многомерный анализ социологических данных. М., 1981.	2	-	-	0,4
	Общая и прикладная политология. Учебное пособие. М., 1997.	1	-	-	0,2
	Пажес Ж.-П. Конфликты и общественное мнение// Социс. 1991. №7.	1	-	-	0,2
	Связь с общественностью - «паблик рилейшнз» - государственной власти иуправления. Алматы, 1997 .	1	-	-	0,2
	Система функционирования общественного мнения «паблик рилейшнз». М., 1985.	1	-	-	0,2
	Тверитнева Е.В. Символика коллективного поведения: классическая теория и современность/ Вестник Моск. ун-та. Сер. 18. 1999. №4.	5	-	-	1
	Тощенко Ж.Т. О парадоксах общественного мнения// Социс. 1995, №11.	1	-	-	0,2
	Федотова Л.Н. Массовая информация: стратегия и тактика потребления. М., 1996.	1	-	-	0,2
	Энциклопедический социологический словарь. М., 1995.	3	-	-	0,6
	Ядов В.А. Социологические исследования: методология, программа, методы. М.,1987	1	-	-	0,2
	Яковлев И.П. Паблик Рилейшинз в организациях. СПб., 1995.	1	-	-	0,2
	Бойков В.Э., Иванов В.И., Тощенко Ж.Т. Общественное сознание и перестройка. М.1990г.	1	-	-	0,2
	Российская социологическая энциклопедия. М.1998г.				
	Сорос Д. Советская система: к открытому обществу. М. 1991г				
	Кравченко А.И., Добренков В.И. Методы и методология социологический исследований М. 2005г.				
	Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М. 2004г.				
	Большой толковый словарь М. 1999г				
	Есть мнение! М.1990г				
	Андрющенко Е.Г. Общественное мнение и гласность в системе управления обществом. М 1988г.				

## 4.1. ГЛОССАРИЙ

**Анализ** детерминационный - система методов анализа социологических и социально-экономических данных, в которой задачи обработки и интерпретации ставятся как задачи анализа детерминаций.

**Анализ** документов - совокупность методических приемов, применяемых для извлечения из документальных источников социологической информации, необходимой для решения исследовательских задач.

**Анализ латентно-структурный** - метод вероятно-статистического моделирования, идея которого основана на предположении, что наблюдаемое есть внешнее проявление некоторой скрытой (латентной) характеристики, присущей индивидам.

**Анализ первичный** - методы моделирования причинных отношений между признаками с помощью систем статистических уравнений, чаще всего регрессионных.

**Анализ типологический** - метод изучения сложных социальных объектов, состоящий в выделении социально значимых, качественно отличных друг от друга, внутренне однородных группобъектов, характеризующихся совокупностью признаков произвольной природы.

**Анализ факторный** - группа методов многомерного статистического анализа, которые позволяют представить в компактной форме обобщенную информацию о структуре связей между наблюдаемыми признаками изучаемого социального объекта на основе

выделения некоторых скрытых, непосредственно не наблюдаемых факторов.

**Анализ функциональный в социологии** - один из основных методологических подходов в современном обществоведении; сущность анализа функционального состоит в выделении элементов социального взаимодействия, подлежащих исследованию, и опре-

делении их места и роли в некоторой связи, определенность которой влечет за собой к ее системное рассмотрение.

**Анкета социологическая** - разновидность вопросника, используемого для сбора данных при письменном опросе. Анкета представляет собой тиражированный документ, содержащий совокупность вопросов, сформулированных и связанных между собой по определенным правилам.

**Анкетер** - участник социологического опроса, обеспечивающий работу респондента с анкетой в соответствии с требованиями инструкции, разработанной организаторами исследования.

**Анкетирование** - письменный опрос - разновидность метода опроса, при котором общение между социологом-исследователем и респондентом, являющимся источником необходимой информации, опосредуется анкетой.

**Анкетирование групповое** - методическая и организационная разновидность письменного опроса (анкетирования), состоящая в одновременном заполнении анкет группой людей, собранных в одном помещении (аудитории) в соответствии с правилами выборочной процедуры. Эта разновидность анкетирования обозначается также терминами «групповой опрос», «аудиторный опрос».

Анкетирование индивидуальное не предусматривает общности места и времени при заполнении анкет совокупностью опрашиваемых.

Анкетирование почтовое предполагает рассылку анкеты по домашним или рабочим адресам с просьбой к респонденту вернуть заполненную анкету исследователю.

Анкетирование прессовое связано с изучением аудитории различных источников информации и основано на публикации текста анкеты, обращенной к потенциальным респондентам с просьбой вернуть заполненную анкету к назначенному сроку.

**Баланс времени** - одно из средств изучения социальных процессов и явлений, происходящих в обществе.

**Банк данных** - совокупность базы данных с соответствующей системой управления базами данных (СУБД).

Банк социологической информации - совокупность информации используемой и получаемой в процессе социологических исследований, а также средств для ее получения, хранения, переработки и распространения.

**Бюджет времени** - один из методов социологических исследований, служащий способом изучения реального поведения людей, отраженного в показателях времени.

**Виды наблюдения** - разновидности наблюдения, которые классифицируются по следующим основаниям: в зависимости от наличия элементов контроля при проведении наблюдения (неконтролируемое и контролируемое); в зависимости от положения наблюдателя относительно наблюдаемого объекта (невключенное и включенное); по степени формализованности наблюдения (неструктуризованное и структуризованное); по месту организации наблюдения (полевое и лабораторное); по степени регулярности наблюдения (случайное и систематическое). Могут быть и другие

основания классификации, как одномоментное и панельное наблюдение, самонаблюдение и т.д.

**Вопрос закрытый** - разновидность формулировки вопроса, содержащая возможные варианты ответов, из которых респонденту предлагается по заданному критерию выбрать один или несколько вариантов.

**Вопрос контактный (вводный)** - разновидность вопроса, выполняющего методические и психологические функции в начальной стадии социологического опроса, после того как получено согласие респондента на опрос.

**Вопрос открытый** - разновидность формулировки вопроса, при которой логическая структура вопроса включает только побудительную часть и предикат вопроса, но не включает специально разработанной ответной части. Область возможных и ожидаемых ответов задается смысловым содержанием ключевых слов побудительной части вопроса.

**Вопрос полузакрытый** - формулировка вопроса, включающая три логического элемента:

- 1) побудительную часть вопроса, содержащую его предикат;
- 2) ответную часть, содержащую специально разработанный перечень возможных, ожидаемых вариантов ответов;
- 3) свободные строчки для дополнительных вариантов ответов, самостоятельно сформулированных респондентом. Такая конструкция формулировки вопроса возникла в социологии как попытка соединить преимущества закрытого и открытого вопросов.

**Выборка** - представительная часть генеральной совокупности, воспроизводящая закон распределения признака в этой совокупности.

**Выборка гнездовая** - вид выборки, при котором отбираемые объекты представляют собой группы или гнезда (кластеры) более мелких единиц

**Выборка квотная** - микромодель объекта социологического исследования, формируемая на основе статистических сведений (параметров квот) преимущественно о социально-демографических характеристиках элементов генеральной совокупности.

**Гипотеза** - научное предположение, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления и требующее верификации; вероятностное предположение, истинность которого недоказуема при современном состоянии знаний. Группа социальная - совокупность людей, имеющих общий социальный признак и выполняющих общественно необходимую функцию в общей структуре общественного разделения труда и деятельности.

**Движение социальное** - массовые действия представителей какого-либо одной большой социальной группы или нескольких, направленные на обеспечение групповых или общественных интересов, удовлетворение потребностей.

**Деятельность** - специфическая форма отношения человека к окружающему миру и самому себе, выражающаяся в целесообразном изменении и преобразовании мира и человеческого сознания.



**Документ** - один из источников, используемых в социологических исследованиях для получения первичной эмпирической информации.

**Закон больших чисел** - общий принцип, в силу которого совместное действие случайных факторов приводит при некоторых весьма общих условиях к результату, почти не зависящему от случая.

**Закон трех стадий** - основной закон общественного прогресса в социологии Огюста Конта, который является одновременно историческим и логическим: три стадии развития человеческого ума соответствуют трем аналогичным стадиям развития истории.

**Игра деловая** - метод имитации совместной деятельности людей, используемый в обучении, принятии решений, проектировании, исследовании.

**Измерение** - определение соотношения какого-либо величины с однородной ей величиной, принимаемой за единицу меры.

**Измерение в социологии** - процедура, при помощи которой объекты исследования, рассматриваемые как носители определенных отношений между ними и как таковые составляющие эмпирическую систему, отображаются в некоторую математическую систему с соответствующими отношениями между ее элементами.

**Иммунитет социальный** - механизм невосприимчивости обществом любых аномальных для его естественноисторического развития отклонений, способных переродиться в социально-патологическую форму и сдерживать прогресс тех систем, на базе которых они воспроизведены.

**Институт социальный** - относительно устойчивые типы и формы социальной практики, посредством которых организуется общественная жизнь, обеспечивается устойчивость связей и отношений в рамках социальной организации общества.

**Инструкция** - нормативный акт, изданный органами государственного управления, в котором дается разъяснение отдельных положений, законов, указов и постановлений, устанавливается порядок и условия их применения.

**Инструкция для анкетера** - письменный нормативный документ, содержащий описание правил проведения опроса методом анкетирования в конкретной исследовательской ситуации, а также определяющий права и обязанности анкетера в данном исследовании.

**Интерпретация данных** - формирование формальной априорной модели изучаемого явления, лежащей в основе применяемого метода.

**Информация** - в самом общем виде - передача сообщений между передающей и принимающей системами, что ведет к изменению разнообразия состояний последней.

**Информация социальная** - совокупность сведений, объективно необходимых для устойчивого функционирования социального организма.

**Исследование** - вид познавательной систематической деятельности, направленный на получение новых знаний, информации и т.д., на изучение определенных проблем на основе специальных стандартизированных методов.

**Исследование социологическое** - один из основных способов развития социологического знания, заключающийся в сознательной концентрации усилий отдельного исследователя на ограниченных, заранее более или менее строго определенных задачах.

**Качество** - совокупность свойств, присущих данному объекту, представляющих его сущностную определенность, в силу чего является данным, а не иным объектом.

**Качество социальное** - понятие, фиксирующее те или иные общественно определенные характеристики личности, социальных групп и классов, неотделимые от способа существования и деятельности исторических субъектов.

**Код** - совокупность знаков (символов) и система правил, при помощи которых информация может быть представлена в виде, наиболее приспособленном для ее передачи, обработки и хранения (запоминания).

**Коммуникация массовая** - форма коммуникации, развившаяся на основе использования технических средств размножения и передачи сообщений.

**Контент-анализ** - исследовательская техника для получения выводов путем анализа содержания текста о состояниях и свойствах социальной действительности.

**Контроль социальный** - способ саморегуляции системы, обеспечивающий упорядоченное взаимодействие составляющих ее элементов посредством нормативного (в том числе правового) регулирования.

**Корреляция каноническая** - обобщение парной корреляции, используемое для определения взаимосвязи между двумя группами признаков.

**Лаборатория полевая** - наиболее распространенная и оправдавшая себя на практике форма проведения полевого исследования.

**Метод парных сравнений** - метод, применяемый для построения объектно-ориентированных шкал: шкалы оценок, суждения.

**Метод социологический** - собирательное понятие, характеризующее основные онтологические и методологические установки социолога, реализуемые в процессе исследования социологического и ведущие к расширению и углублению сферы социологического знания.

**Метод экспертных оценок** - специфический социологический метод получения информации об объекте с помощью специалистов-экспертов в определенной области.

**Методика социологического исследования** - средство адаптации общих теоретических и методологических принципов социологического исследования к уникальным особенностям конкретной исследовательской ситуации или какому-либо классу таких ситуаций, к специфике решаемых исследователем задач, к особенностям изучаемого предмета и объекта, к организационно-экономическим особенностям исследовательского коллектива.

**Методология социологического исследования** – составная часть и особая область социологического познания, имеющая своим содержанием совокупность принципов и способов организации, развития и оценки теоретического и эмпирического социологического знания, систему норм и регулятивов проведения социологических исследований.

**Моделирование** в социологии - метод исследования социальных явлений и процессов на их моделях, т.е. опосредствованное изучение социальных объектов, в процессе которого они воспроизводятся в вспомогательной системе (модели), замещающей в познавательном процессе оригинал и позволяющей получать новое знание о предмете исследования.

**Мотив социальный** - осознанное, являющееся свойством личности, побуждение к деятельности, возникающее при высшей форме отражения потребностей (их осознании).

**Настроение** - общий эмоциональный тон переживаний человека, его целостное состояние, жизнеощущение.

**Нормы социальные** - требования, предписания, пожелания и ожидания соответствующего поведения.

**Общение** - специфическое межличностное взаимодействие людей как членов общества, п представителей определенных социальных групп.

**Отклонение от норм социальных** - форма проявления нарушений и нравственных императивов, устоев и норм.

**Оценка** - одобрение или неодобрение, которое проявляет индивид, группа, организация или общество в целом по отношению к своим членам в ответ на выполнение или невыполнение предъявляемых к ним требований.

**Пакеты прикладных программ** - совокупность программ, позволяющих выполнить весь комплекс этапов обработки информации.

**Память** - процессы организации и сохранения прошлого опыта, делающие возможным его повторное использование в деятельности и возвращение в среду сознания.

**Память социальная** - совокупность социокультурных средств и институтов, осуществляющих отбор и преобразование актуальной социальной информации в

информацию о прошлом (ретроспективную) с целью сохранения накопленного общественного опыта и передачи его от поколения к поколению.

**Планирование социальное** - научно обоснованное определение целей, показателей, заданий развития социальных процессов и основных средств их претворения в жизнь.

**Поведение социальное** - внешнее проявление деятельности, в которой выявляются конкретная позиция человека, его установка.

**Показатели социальные** - количественные и качественные характеристики состояния, тенденций и направлений социального развития, применяемые в управлении и планировании для оценки соответствия реально сложившегося положения дел в обществе научно обоснованным требованиям.

**Поляризация социальная** - усиление различия в положении общественных групп (социальной дифференциации), доходящее до их противостояния друг другу (полярности).

**Проблема социальная** - объективно возникающее в процессе функционирования и развития общества противоречие; задача, требующая решения средствами социального управления.

**Программа социологического исследования** – изложение теоретико-методологических предпосылок, общей концепции в соответствии с основными целями предпринимаемой работы и гипотез Исследования с указанием правил процедуры, а также логической последовательности операций для проверки гипотез.

**Проектирование социальное** - специфическая деятельность, связанная с научно обоснованным определением вариантов планового развития социальных процессов и явлений и с целенаправленным изменением конкретных социальных институтов.

**Редактирование** - исправление социологической информации, приведение ее в состояние, отвечающее задачам обработки данных.

**Респондент** - участник социологического опроса, отвечающий на вопросы анкеты, т.е. выступающий в качестве источника первичной эмпирической информации об изучаемых явлениях и процессах.

**Среда социальная** - совокупность объективных факторов, влияющих на формирование и поведение личности.

**Установка социальная** - ценностное отношение к социальному объекту, психологически выражающееся в готовности к положительной или отрицательной реакции на него.200

**Цели социальные** - социальные ориентиры - ценности индивида, группы индивидов, классов, общества, на достижение которых направлена их деятельность.

**Ценность социальная** - компонент социальной системы, наделяемый особым значением в индивидуальном или общественном сознании.

**Экология социальная** - область социологии, изучающая закономерности взаимодействия общества и природы.

**Эксперимент в социологии** - метод сбора и анализа эмпирических данных, направленный на проверку гипотез относительно причинных связей между явлениями.

## 5. Конспекты лекций по дисциплине

### Неделя 1

#### Лекция № 1, 2

**Тема:** Роль и значение общественного мнения в современном обществе и в системе научного знания.

#### **Содержание лекции:**

1. Общественное мнение в социокультурной системе современного общества.
2. Общественное мнение как предмет современного научного знания.

3. Роль и место социологии общественного мнения в социологическом познании.

**Цель:** обозначить роль понятия общественного мнения в системе научного знания.

**Содержание лекции:** Общественное мнение в социокультурной системе современного общества. Общественное мнение как предмет современного научного знания. Общественное мнение как специальная теория. Ее роль и место в социологическом познании. Специфика проблем общественного мнения, изучаемых в социологии. Интерпретация понятий “проблема” и “проблемное поле” при исследовании общественного мнения. Потребности и современные проблемы изучения общественного мнения в Казахстане.

**Литература:**

Горшков М.К. Общественное мнение. М. 1988г

Левада Ю. Лекции по социологии. М1969г

Липман У. Общественное мнение. М 1922г

Гавра Д.П. Общественное мнение как социальная категория и как социальный институт. Спб 1995г

**Неделя 2**

**Лекция № 3, 4**

**Тема:** История изучения общественного мнения.

**Содержание лекции:**

1. Разработка понятий «мнение», «общественное мнение» в трудах мыслителей Древнего мира.
2. Общественное мнение в эпоху Средневековья.
3. Анализ понятия общественного мнения в период Нового времени.

**Цель:** проанализировать стадии развития представлений об общественном мнении.

**Содержание лекции:** Анализ понятия общественного мнения в социальной философии Древней Греции и Рима. Общественное мнение как фактор жизнедеятельности общества в трудах европейских мыслителей Нового Времени. Период “онаучивания” термина “общественное мнение” (XVII - XIX века). Общественное мнение как предмет государственно-правовой науки (Ф. Гольцендорф, Д. Брайс). Общественное мнение как фактор нравственного, воспитательного и политического процесса (А. де Токвиль, В.М. Хвостов, М.М. Ковалевский и др.). Признание общественного мнения как социального явления.

**Литература:**

Андреев И.А. Происхождение человека и общества. М. 1982г.

Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М. 2004г.

Горшков М.К. Общественное мнение. М. 1988г

**Неделя 3**

**Лекция № 5, 6**

**Тема:** Становление и развития понятия общественного мнения.

**Содержание лекции:**

1. Представление об общественном мнении в истории социологической мысли.
2. Психологическое направление в разработке социологической теории общественного мнения.
3. Понимание категории общественного мнения и публичной сферы в социальной мысли XX века.

**Цель:** выявить тенденции развития теорий об общественном мнении.

**Содержание лекции:** Проблема идентификации агентов опубличивания общественного мнения. Его взаимосвязь с прессой. Роль манифестаций как новых коллективных форм проявления общественного мнения. Основные аспекты анализа общественного мнения в классической социологии (О. Конт, М.Вебер, Э.Дюркгейм, П.Сорокин Т.Парсонс и др). Психологическое направление в разработке социологической теории общественного мнения (Г. Тард, Г. Лебон, В. , Ф. Теннис, Дж. Кули, Ч. Кули и др.). Роль стереотипов в восприятии, в общественном сознании и процессе формирования общественного мнения (В. Липпман, К.Юнг, И. Фишман). Антропологический подход к феномену общественное мнение (М. Мид). Влияние

взглядов Г. Олппорта, С. Осгуда, Е. Богардуса, В. Беннета на институционализацию общественного мнения как специальной социологической теории.

#### **Литература:**

Моль А. «Социодинамика культуры»

Тарасенко А.А. Общественное мнение и поведение личности. М. 1975.

Уледов А.К. Общественное мнение советского общества. М. 1963г

Горшков М.К. Общественное мнение. М. 1988г

#### **Неделя 4**

##### **Лекция № 7, 8**

**Тема:** Определение понятия общественного мнения. Проблема выбора методологического подхода к исследованию общественного мнения.

#### **Содержание лекции:**

1. Сущность общественного мнения как социального явления.
2. Основные свойства и характеристики общественного мнения.
3. Методология социологического исследования и система базовых категорий социологии общественного мнения.

**Цель:** углубить понимание сущности общественного мнения как специфической духовно-практической целостности.

**Содержание лекции:** Сущность общественного мнения как социального явления и концептуальной категории социологии. Основные свойства и характеристики. Правомерность и соотношение двухуровневого подхода в социологическом исследовании общественного мнения. Проблема упрощения в его изучении. Система базовых понятий и категорий социологии общественного мнения. Соотношение понятий: индивидуальное, групповое, коллективное и общественное мнение. Дифференциация и соотношение понятий: “сознание”, “индивидуальное сознание”, “социальное сознание”, “общественное сознание” и “массовое сознание”. Их роль в формировании и функционировании общественного мнения. Влияние принципов научного анализа, языка и способа структуризации познавательного процесса на определение понятия “общественное мнение”. Зависимость категориального ряда теоретической модели общественного мнения от выбора методологического подхода в социологическом исследовании. Анализ онтологических аспектов общественного мнения как социального явления. Объяснительные модели в структуре гносеологического и социологического подходов к категории “общественное мнение”.

#### **Литература:**

Ашекеев В.И. Общественное мнение как духовно- практическое образование. Р/н/Д 1980г

Гидденс Социология. Ч. 1991г

Гавра Д.П. Формирование общественного мнения: ценностный аспект. СПб 1995г

Коробейников В.А. Пирамида мнений. Общественное мнение: природа и функции. М. 1994г

Массовое сознание и массовые действия. М.1981г

Горшков М.К. Общественное мнение. М. 1988г

Моль А. «Социодинамика культуры»

Тарасенко А.А. Общественное мнение и поведение личности. М. 1975.

#### **Неделя 5**

##### **Лекция № 9, 10**

**Тема:** Объект и субъект общественного мнения.

#### **Содержание лекции:**

1. Подходы к определению субъекта общественного мнения.
2. Основные субъекты общественного мнения.
3. Объект общественного мнения.

**Цель:** уяснить специфику субъекта и объекта общественного мнения.

**Содержание лекции:** Субъект общественного мнения. Дифференциация подходов в его определении. Монистическая и плюралистическая традиции в современной социологии. Социальная общность как ключевая категория социологического

анализа общественного мнения. Социальные группы, классы, народы как субъекты общественного мнения. Объект общественного мнения. Его критерии. Проблема соотношения субъекта и объекта общественного мнения в классическом и субъектно-семантическом подходе. Границы их определения в теоретическом анализе и прикладном исследовании.

#### **Литература:**

Грушин Б.А. Массовое сознание. М 1987г

Спиркин А.Г. Философия.

Невлева А.Г. Философия. М. 1999г

Спирник А.Г. Происхождение сознания. М.1960г.

Трубецкой С.Н. О природе человеческого сознания / Вопросы философии и психологии. № 2 1991г

Кон.Н.С. В поисках себя: личность и самопознание. М. 1984г.

Камю А. Бунтующий человек. М. 1990г

Блум Ф., Хейзерсон А. Мозг, разум, поведение. М. 1985г

#### **Неделя 6**

##### **Лекция № 11**

**Тема:** Общественное мнение как социальная система.

##### **Содержание лекции:**

1. Свойства общественного мнения как социальной системы.
2. Подсистемы общественного мнения.

**Цель:** обозначить свойства общественного мнения как социальной системы.

**Содержание лекции:** Свойство общественного мнения как социальной системы. Соотношение между множественностью элементов, уровней, подсистем общественного мнения и многообразием связей между ними. Декомпозиция, агрегирование и моделирование как методы преодоления гносеологической сложности в анализе общественного мнения. Общественное мнение и концепция современности Э.Гидденса.

#### **Литература:**

Грушин Б.А. Массовое сознание. М. 1987г.

Рисмен Одинокая толпа.

Рисмен Лица в толпе.

Масионис Д. Социология. П.2004г

Смелзер Н. Социология. М 1994г

Тард Г. Общественное мнение и толпа. М., 1905.

Тард Г. Законы подражания. М.1882г

Тард Г. Личность и толпа.

Тард Г. Социальная логика.

Есть мнение! М.1990г

Массовое сознание и массовое действие. М.1994г

#### **Неделя 7**

##### **Лекция № 13, 14**

**Тема:** Общественное мнение как социальный институт.

##### **Содержание лекции:**

1. Социологический подход к анализу общественного мнения как социального института.
2. Взаимодействие общественного мнения с другими социальными институтами общества.

**Цель:** изучение общественного мнения как социального института.

**Содержание лекции:** Определение понятия общественного мнения как социального института. Социологический подход к анализу общественного мнения как социального института. Функционирование общественного мнения как социального института и границы его управляемости. Взаимодействие общественного мнения с другими социальными институтами общества (культурными, политическими, государственными и др.). Общественное мнение в социальном и государственном

управлении. Взаимосвязь общественного мнения, средств массовой информации и коммуникации.

### **Литература:**

Грушин Б.А. Массовое сознание. М. 1987г.

Хвостов В.М. Общественное мнение и политические партии. М1906г.

Уледов А.К. Общественное мнение советского общества. М. 1963г

Ядов В.А. Социология перестройки. М.1990г

Есть мнение! М.1990г

Андрющенко Е.Г. Общественное мнение и гласность в системе управления обществом. М 1988г.

Хьелл Л., Зиглер Д. «Теории личности». П.2005г

Лурья А.Р. Лекции по общей психологии. П. 2004г

Массовое сознание и массовые действия. М. 1994г

Актуальные проблемы изучения и формирования общественного мнения, его использование в управлении социальными процессами. М. 1987г

Лебон Г. «Психология народов и масс» СПб 1995г.

Парыгин Б «Общественное настроение» М.1966г.

Гавра Д.П. Формирование общественного мнения: ценностный аспект. СПб 1995г

### **Неделя 8**

#### **Лекция № 15**

**Тема:** Общественное мнение как социальный процесс.

#### **Содержание лекции:**

1. Функциональный подход в исследовании общественного мнения.
2. Динамическая структура общественного мнения.
3. Основные условия формирования и механизмы функционирования общественного мнения.

**Цель:** проанализировать общественное мнение как социальный процесс.

**Содержание лекции:** Функциональный подход в исследовании общественного мнения. Динамическая структура общественного мнения. Основные подходы к его структуризации. Рациональное, эмоциональное и волевое как компоненты общественного мнения. Основные условия формирования и механизмы функционирования общественного мнения. Концепция “спирали молчания” (Э. Ноэль-Нойман). Фактор времени в процессе формирования и функционирования общественного мнения. Типология процессов функционирования и моделей продуцирования общественного мнения.

### **Литература:**

Жаназарова З.Ж., Нурбекова Ж.А. Социология общественного мнения. А. 2001г

Гидденс Э. Социология . Ч.1999г

Пажес Ж.-П. Конфликты и общественное мнение// Социс. 1991. №7.

Парыгин Б.Д. Общественное настроение. М., 1966.

Райх В. Психология масс и фашизм. СПб., 1997.

Тарасенко А.А. Общественное мнение и поведение личности. Минск, 1975..

Тощенко Ж.Т. О парадоксах общественного мнения// Социс. 1995, №11.

Тощенко Ж.Т., Харченко С.В. Социальное наследие. М., 1936.

### **Неделя 9**

#### **Лекция № 17, 18**

**Тема:** Функции общественного мнения.

#### **Содержание лекции:**

1. Понимание функций общественного мнения в социологическом контексте.
2. Основные подходы к типологизации функций общественного мнения.

**Цель:** уяснить основные функции общественного мнения.

**Содержание лекции:** Характеристика функций общественного мнения. Традиционные подходы к их типологизации. Институциональные и неинституциональные функции. Классификация функций общественного мнения по объекту функционирования, критерию направленности и характеру влияния на

социальную систему. Проблема их систематизации. Явные, латентные функции и дисфункции общественного мнения.

#### **Литература:**

Актуальные проблемы изучения и формирования общественного мнения, его использование в управлении социальными процессами. М. 1987г

Бойков В.Э., Иванов В.И., Тощенко Ж.Т. Общественное сознание и перестройка. М.1990г.

Ядов В.А. Социология перестройки. М.1990г

Есть мнение! М.1990г

Андрющенко Е.Г. Общественное мнение и гласность в системе управления обществом. М 1988г.

Общественное сознание и его формы. М.1986г.

#### **Неделя 10**

##### **Лекция № 19, 20**

**Тема:** Деятельностный подход к анализу общественного мнения.

##### **Содержание лекции:**

1. Специфика применения деятельностного подхода в социологии общественного мнения.
2. Групповые и индивидуальные субъекты деятельности.
3. Модели общественного мнения в рамках деятельностного подхода.

**Цель:** изучение общественного мнения как деятельности.

**Содержание лекции:** Анализ групповых и индивидуальных субъектов деятельности, их интересы и структура диспозициональных отношений в интерпретации деятельностного подхода в социологии общественного мнения. Практика как социологический конструкт П. Бурдьё. Потребности, ценности, интересы как движущие силы процесса формирования общественного мнения. Понятия “значение” и “смысл” и их роль в этом процессе. Построение формализованных теоретических и практических моделей общественного мнения в рамках деятельностного подхода. Целерациональная, актуальная и аккумулятивная модели социального поведения и деятельности в объяснительных моделях деятельностного подхода. Возможности и перспективы применения деятельностного подхода в изучении общественного мнения.

#### **Литература:**

Арендт Х. Истоки тоталитаризма. М., 1996.

Алим А.Ж. Экспорт демократии. – «Саясат», 1999, № 5.

Жусипов Б.С. Политика развития демократии как фактор безопасности республики. – «Саясат», 2000, № 4-5.

Зубов А.Б. Парламентская демократия и политическая традиция Востока. М., 1990.

Игрицкий Ю.И. Тоталитаризм вчера, сегодня, завтра. - «Полис», 1998, № 4.

Оруэлл Дж. Литература и тоталитаризм. – Скотный двор. М., 1989.

Поппер К. Открытое общество и его враги. М., 1996.

Петрова В. К демократии через олигархию? К вопросу об опекунской демократии в России. – «Мысль», 1998, № 4.

Пшизова С.Н. Демократия и политический рынок в сравнительной перспективе. - «Полис», 2000, № 2, 3.

Сергеев В.М. Инновации, демократия и логика конкуренции. - «Полис», 2000, № 1.

Тер-Погосян Э. О нашей демократии. - «Мысль», 1999, № 6.

Тоталитаризм как исторический феномен. М., 1989.

#### **Неделя 11**

##### **Лекция № 21, 22**

**Тема:** Общественное мнение как фактор социальных изменений. Общественное мнение и власть.

##### **Содержание лекции:**

1. Общественное мнение в системе факторов социальной динамики.
2. Роль общественного мнения в трансформации различных подсистем общества.



### 3. Общественное мнение и власть.

**Цель:** обозначить роль общественного мнения в процессе политического управления и социальных изменений.

**Содержание лекции:** Общественное мнение в системе факторов социальной динамики. Роль общественного мнения в трансформации различных подсистем социума: политической, социальной, экономической, культурной. Общественное мнение и власть: общая характеристика взаимодействия, типы и режимы взаимодействия. Понятие политической власти. Взаимосвязь общественного мнения и власти, особенности взаимодействия. «Биполярные» классификации взаимодействия общественного мнения и власти. Подход О.И. Иванова (патерналистский тип взаимодействия общественного мнения и власти и основанный на принципах социального партнерства). Понятие «режима» взаимодействия. Подход Д.П. Гавра. Критерии, на основании которых различаются режимы. Характеристика шести режимов взаимодействия. Режим взаимодействия общественного мнения и власти в СССР и современном Казахстане.

#### **Литература:**

Л.Н.Федотова Социология массовой коммуникации. П. 2003г

Б. Багдикян Монополия средств информации. М. 1987г.

Ю.Г.Буданцев В контексте жизни: системный подход и массовая коммуникация. М.1979г

Конецкая В.П. Социология коммуникации. М., 1997.

Современная политическая мифология – содержание и механизмы функционирования. М.,1996.

Землякова Л.М. Современная американская коммуниквистика. М. 1995г

Берн Э. Игры, в которые играют люди. СПб., 1992.

Буданцев Ю.П. Социология массовой коммуникации. М., 1995.

#### **Неделя 12**

#### **Лекция № 23, 24**

**Тема:** Методические проблемы изучения общественного мнения в современной социологии.

#### **Содержание лекции:**

1. Специфика методики изучения общественного мнения.
2. Система операционных характеристик общественного мнения.
3. Способы формирования выборки при изучении общественного мнения.

**Цель:** раскрыть связь методологии и методики в социологических исследованиях.

**Содержание лекции:** Взаимосвязь методологии и методики в социологических исследованиях общественного мнения. Поиск операционального определения общественного мнения. Проблемы методической обоснованности и верификации в эмпирических исследованиях общественного мнения. Необходимость применения синтетического подхода. Подходы к построению выборки в сфере изучения общественного мнения.

#### **Литература:**

Бимен У.О. Формирование национальной идентичности- "Полис", 2000, №2

Росалес Х.М. Воспитание гражданской идентичности -"Полис", 1999, №6

Садыков Н.М. Этнос и религия как идентификационные факторы- "Саясат", 1998, №5

Касышова Р. Компоненты национального самосознания- "Мысль", 2002, №3

Тайжанов А. Мир личности и эффект толпы- "Мысль", 2002, №2

Касымбеков М. Институционализация в процессе политической модернизации- "Мысль",2002, №1.

А.В. Чугунов. Перспективы развития в России "информационного общества" (социальный портрет российской интернет-аудитории по данным социологических опросов)-"Полис" 2002 №5

Абсаттаров Р., Мен Д. Демократические процессы в Казахстане и Республике Корея: сравнительный анализ. – «Мысль», 1999, № 9-10.

Гельман В.Я. Демократизация, структурный плюрализм и неустойчивый бицентризм. - «Полис», 2000, № 2.

### **Неделя 13**

#### **Лекция № 25, 26**

**Тема:** Технология измерения общественного мнения.

#### **Содержание лекции:**

1. Методы изучения общественного мнения.
2. Традиции изучения общественного мнения в других странах.
3. Общественное мнение и проблемы глобализации.

**Цель:** обозначить специфику и особенности организационных аспектов изучения общественного мнения.

**Содержание лекции:** Основные методы изучения общественного мнения (опрос, наблюдение, контент-анализ, фокус-групп и др.). Применение новых качественных междисциплинарных и психологических методов в исследовании общественного мнения. Оперативные исследования и их возможности в изучении общественного мнения. Социокультурные различия и научные традиции изучения общественного мнения в Казахстане и других странах. Стили исследования общественного мнения: европейские (Германия, Франция, Англия); советский; американский (США). Совершенствование языка, видов и стилей исследования общественного мнения в социологии. Проблема унификации в исследованиях общественного мнения между различными культурами, странами и социумами. Общественное мнение и проблемы глобализации.

#### **Литература:**

Актуальные проблемы изучения и формирования общественного мнения, его использование в управлении социальными процессами. М., 1987.

Ноэль-Нойман Э. Общественное мнение – открытие спирали молчания. М., 1996.

Общая и прикладная политология. Учебное пособие. М., 1997.

Тард Г. Общественное мнение и толпа. М., 1905.

Яковлев И.П. Паблик Рилейшинз в организациях. СПб., 1995.

Атаманчук Г.В. Управление – социальная ценность и эффективность. М., 1995.

Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. М., 1997.

### **Неделя 14**

#### **Лекция № 27**

**Тема:** Показатели измерения общественного мнения.

#### **Содержание лекции:**

1. Структурный подход в измерении общественного мнения.
2. Свойства и показатели общественного мнения.

**Цель:** выявить основные принципы оценки и измерения общественного мнения.

**Содержание лекции:** Применение структурного подхода как методологии определения и анализа свойств общественного мнения. Основные принципы их оценки и измерения. Определение свойств и показателей общественного мнения и их анализ. Интенсивность как комплексное свойство общественного мнения. Общие и процессуальные показатели общественного мнения. Динамические показатели общественного мнения и их характеристика. Проблема информативности показателей общественного мнения.

#### **Литература:**

Рабочая книга социолога. М 2003г

Бутенко И.А. Организация прикладного исследования М.1998г

Голубков Е.Г. Маркетинговые исследования: теория, методология и практика. М.1998г.

Гурко А. Эмпирическое и теоретическое в социологии. М.1984г

Методы социологических исследований. М,1989г

Ноэль Э. Массовые опросы. М 1978г

Ядов В.А. Социологические исследования: методология, методы. М1987г

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., 2000.

## **Неделя 15**

### **Лекция № 29, 30**

**Тема:** Специфика построения и применения комплексных методик изучения общественного мнения.

#### **Содержание лекции:**

1. Специфика и особенности организационных аспектов изучения общественного мнения.
2. Разработка и применение современных комплексных методик изучения общественного мнения.
3. Процедура нормирования общественного мнения.

**Цель:** обозначить проблемы построения и применения комплексных методик изучения общественного мнения.

**Содержание лекции:** Специфика и особенности организационных аспектов изучения общественного мнения. Проблема создания банка данных о структуре и основных тенденциях функционирования общественного мнения. Разработка и применение современных комплексных методик изучения общественного мнения. Процедура его нормирования как соотнесение обобщенного нормированного показателя общественного мнения с теоретико-статистическим выделением его типов. Использование общественного мнения как управленческой социальной технологии. Проблемы совершенствования системы изучения общественного мнения в условиях развития современного казахстанского общества.

#### **Литература:**

Ноэль Э. Массовые опросы. М 1978г

Ядов В.А. Социологические исследование: методология, методы. М1987г

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., 2000

## **6. Планы семинарских занятий.**

Учебным планом не предусмотрено.

## **7. Методические указания по изучению дисциплины.**

### **Методические разработки для практических, семинарских занятий**

Учебным планом не предусмотрено.

## **Методические указания по проведения СРСП**

### **Самостоятельная работа студентов с преподавателями (СРСП)**

СРСП выполняет две функции: консультативную и контролирующую. СРСП – это совместная работа студента и преподавателя, поскольку учебные занятия проводятся в диалоговом режиме, например тренинг, дискуссия, деловая и дидактические игры, презентация, составление кейса, разработка индивидуального, группового проектов и т.п. К каждому СРСП должны быть подготовлены материалы (кейсы, ролевые игры, тесты, кроссворды и т.д.), которые позволяют детализировать какие-либо вопросы, расширять их, отрабатывать навыки анализа тех или иных ситуаций, решать задачи и др.

#### **Неделя 1**

**Содержание СРСП:** Предмет социологии общественного мнения. Понятие общественного мнения и общественного сознания, их взаимосвязь и различия.

Формы отражения действительности в общественном мнении.

Многозначность, ситуативность и транзитивность общественного мнения.

**Цель:** развитие аналитических и познавательных способностей, знакомство с современными публикациями по данному вопросу.

**Форма проведения:** проверка выполненного задания.

**Методические рекомендации:** Составить письменный конспект (минидоклад) по вопросу и выступить на СРСП.

Доклад — это официальное сообщение, которое может быть посвящено заданной теме, содержать описание состояния дел в какой-либо сфере деятельности или ситуации;

взгляд автора на ситуацию или проблему, анализ и возможные пути решения проблемы. Объем доклада, в зависимости от темы, может включать от одной до сотен страниц. Доклад может быть устным и письменным. И в том, и в другом случае докладчик представляет тему, развернутую в тексте, аудитории или какому-то определенному лицу.

Для современного представления устного доклада, как правило, составляются тезисы — опорные пункты выступления докладчика (обоснование актуальности, описание сути работы, выводы), ключевые слова, которые помогают логически стройному изложению темы, схемы, таблицы и т.п.

В зависимости от ситуации объем тезисов может быть от 1 до 10 страниц. Чтобы выступление было интересным и понятным слушателям, к нему необходимо тщательно подготовиться.

### **Неделя 2**

**Содержание СРСП:** Представление об общественном мнении в истории философской мысли. Анализ понятия общественного мнения в социальной философии Древней Греции и Рима.

Общественное мнение в трудах мыслителей Средних веков.

Общественное мнение как фактор жизнедеятельности общества в трудах европейских мыслителей Нового времени (Н. Макиавелли, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо и др.).

**Цель:** развитие аналитических и познавательных способностей, знакомство с современными публикациями по данному вопросу.

**Форма проведения:** проверка выполненного задания.

**Методические рекомендации:** Составить письменный конспект (минидоклад) по вопросу и выступить на СРСП.

Доклад — это официальное сообщение, которое может быть посвящено заданной теме, содержать описание состояния дел в какой-либо сфере деятельности или ситуации; взгляд автора на ситуацию или проблему, анализ и возможные пути решения проблемы. Объем доклада, в зависимости от темы, может включать от одной до сотен страниц. Доклад может быть устным и письменным. И в том, и в другом случае докладчик представляет тему, развернутую в тексте, аудитории или какому-то определенному лицу.

Для современного представления устного доклада, как правило, составляются тезисы — опорные пункты выступления докладчика (обоснование актуальности, описание сути работы, выводы), ключевые слова, которые помогают логически стройному изложению темы, схемы, таблицы и т.п.

В зависимости от ситуации объем тезисов может быть от 1 до 10 страниц. Чтобы выступление было интересным и понятным слушателям, к нему необходимо тщательно подготовиться.

### **Неделя 3**

**Содержание СРСП:** Концепции изучения общественного мнения. Основные аспекты анализа общественного мнения в классической социологии (О. Конт, М. Вебер, Э. Дюркгейм, П. Сорокин, Т. Парсонс и др.).

Психологическое направление в разработке социологической теории общественного мнения (Г. Тард, Г. Лебон, Ф. Теннис, Дж. Кули, Ч. Кули, К. Хорни, Г. Блумер и др.).

Теории «стереотипизации» в восприятии социальной реальности (У. Липпман, К. Юнг и др.). Антропологический подход к феномену общественного мнения (М. Мид). Влияние взглядов Г. Олпорта, С. Осгуда, Е. Богардуса на институционализацию общественного мнения как специальной социологической теории.

**Цель:** развитие аналитических и познавательных способностей, знакомство с современными публикациями по данному вопросу.

**Форма проведения:** проверка выполненного задания.

**Методические рекомендации:** Составить письменный конспект (минидоклад) по вопросу и выступить на СРСП.

Доклад — это официальное сообщение, которое может быть посвящено заданной теме, содержать описание состояния дел в какой-либо сфере деятельности или ситуации; взгляд автора на ситуацию или проблему, анализ и возможные пути решения проблемы. Объем доклада, в зависимости от темы, может включать от одной до сотен страниц. Доклад может быть устным и письменным. И в том, и в другом случае докладчик представляет тему, развернутую в тексте, аудитории или какому-то определенному лицу.

Для современного представления устного доклада, как правило, составляются тезисы — опорные пункты выступления докладчика (обоснование актуальности, описание сути работы, выводы), ключевые слова, которые помогают логически стройному изложению темы, схемы, таблицы и т.п.

В зависимости от ситуации объем тезисов может быть от 1 до 10 страниц. Чтобы выступление было интересным и понятным слушателям, к нему необходимо тщательно подготовиться.

#### **Неделя 4**

**Содержание СРСП:** Проблемы социологического исследования общественного мнения. Общественное мнение как социальное явление и категория социологии: сущность, основные свойства и характеристики.

Двухуровневый подход к исследованию общественного мнения. Соотношение понятий: индивидуальное, коллективное, групповое, общественное мнение.

Взаимосвязь между методологическим подходом и категориальным рядом теоретической модели в социологическом исследовании общественного мнения. Онтологический подход к исследованию общественного мнения.

**Цель:** развитие аналитических и познавательных способностей, знакомство с современными публикациями по данному вопросу.

**Форма проведения:** проверка выполненного задания.

**Методические рекомендации:** Составить письменный конспект (минидоклад) по вопросу и выступить на СРСП.

Доклад — это официальное сообщение, которое может быть посвящено заданной теме, содержать описание состояния дел в какой-либо сфере деятельности или ситуации; взгляд автора на ситуацию или проблему, анализ и возможные пути решения проблемы. Объем доклада, в зависимости от темы, может включать от одной до сотен страниц. Доклад может быть устным и письменным. И в том, и в другом случае докладчик представляет тему, развернутую в тексте, аудитории или какому-то определенному лицу.

Для современного представления устного доклада, как правило, составляются тезисы — опорные пункты выступления докладчика (обоснование актуальности, описание сути работы, выводы), ключевые слова, которые помогают логически стройному изложению темы, схемы, таблицы и т.п.

В зависимости от ситуации объем тезисов может быть от 1 до 10 страниц. Чтобы выступление было интересным и понятным слушателям, к нему необходимо тщательно подготовиться.

#### **Неделя 5**

**Содержание СРСП:** Объект и субъект общественного мнения. Основные характеристики субъекта общественного мнения

Особенности восприятия информации различными субъектами общественного мнения.

Объект общественного мнения. Критерии отнесения различных феноменов к числу объектов общественного мнения. Типология объектов.

**Цель:** развитие аналитических и познавательных способностей, знакомство с современными публикациями по данному вопросу.

**Форма проведения:** проверка выполненного задания.

**Методические рекомендации:** Составить письменный конспект (минидоклад) по вопросу и выступить на СРСП.

Доклад — это официальное сообщение, которое может быть посвящено заданной теме, содержать описание состояния дел в какой-либо сфере деятельности или ситуации; взгляд автора на ситуацию или проблему, анализ и возможные пути решения проблемы. Объем доклада, в зависимости от темы, может включать от одной до сотен страниц. Доклад может быть устным и письменным. И в том, и в другом случае докладчик представляет тему, развернутую в тексте, аудитории или какому-то определенному лицу.

Для современного представления устного доклада, как правило, составляются тезисы — опорные пункты выступления докладчика (обоснование актуальности, описание сути работы, выводы), ключевые слова, которые помогают логически стройному изложению темы, схемы, таблицы и т.п.

В зависимости от ситуации объем тезисов может быть от 1 до 10 страниц. Чтобы выступление было интересным и понятным слушателям, к нему необходимо тщательно подготовиться.

## Неделя 6

**Содержание СРСП:** Системный подход к анализу общественного мнения. Свойства общественного мнения, выступающие в качестве его характеристики как социальной системы.

Элементы, уровни, подсистемы общественного сознания, связи между ними.

Общественное мнение и концепция современности Э. Гидденса.

**Цель:** развитие аналитических и познавательных способностей, знакомство с современными публикациями по данному вопросу.

**Форма проведения:** проверка выполненного задания.

**Методические рекомендации:** Составить письменный конспект (минидоклад) по вопросу и выступить на СРСП.

Доклад — это официальное сообщение, которое может быть посвящено заданной теме, содержать описание состояния дел в какой-либо сфере деятельности или ситуации; взгляд автора на ситуацию или проблему, анализ и возможные пути решения проблемы. Объем доклада, в зависимости от темы, может включать от одной до сотен страниц. Доклад может быть устным и письменным. И в том, и в другом случае докладчик представляет тему, развернутую в тексте, аудитории или какому-то определенному лицу.

Для современного представления устного доклада, как правило, составляются тезисы — опорные пункты выступления докладчика (обоснование актуальности, описание сути работы, выводы), ключевые слова, которые помогают логически стройному изложению темы, схемы, таблицы и т.п.

В зависимости от ситуации объем тезисов может быть от 1 до 10 страниц. Чтобы выступление было интересным и понятным слушателям, к нему необходимо тщательно подготовиться.

## Неделя 7

**Содержание СРСП:** Институциональный подход к анализу общественного мнения.

Содержание социологического подхода к анализу общественного мнения как социального института. Особенности процесса институционализации, этапы. Структура института общественного мнения (цель, сфера деятельности, нормативно обусловленные роли и статусы).

Взаимодействие общественного мнения с другими социальными институтами общества.

Взаимосвязь общественного мнения, средств массовой информации и коммуникации.

**Цель:** развитие аналитических и познавательных способностей, знакомство с современными публикациями по данному вопросу.

**Форма проведения:** проверка выполненного задания.

**Методические рекомендации:** Составить письменный конспект (минидоклад) по вопросу и выступить на СРСП.

Доклад — это официальное сообщение, которое может быть посвящено заданной теме, содержать описание состояния дел в какой-либо сфере деятельности или ситуации; взгляд автора на ситуацию или проблему, анализ и возможные пути решения проблемы. Объем доклада, в зависимости от темы, может включать от одной до сотен страниц. Доклад может быть устным и письменным. И в том, и в другом случае докладчик представляет тему, развернутую в тексте, аудитории или какому-то определенному лицу.

Для современного представления устного доклада, как правило, составляются тезисы — опорные пункты выступления докладчика (обоснование актуальности, описание сути работы, выводы), ключевые слова, которые помогают логически стройному изложению темы, схемы, таблицы и т.п.

В зависимости от ситуации объем тезисов может быть от 1 до 10 страниц. Чтобы выступление было интересным и понятным слушателям, к нему необходимо тщательно подготовиться.

**Содержание СРСП:** Программа конкретно-социологического исследования.

**Цель:** развитие аналитических и познавательных способностей, формирование умений и навыков разработки программы конкретно-социологического исследования.

**Форма проведения:** выступление по разработанной программе социологического исследования, проверка письменного задания.

**Методические рекомендации:** Программа является обязательным документом

социологического исследования. Она представляет собой научный документ, отражающий

логически обоснованную схему перехода от теоретического уровня знания, выраженного моделью и гипотезами, к способам его эмпирического получения.

Программы оперативных исследований уместаются в 5-7 страниц машинописного текста.

Программа относится к типу стратегических документов научного исследования, цель которых

– представить общую схему или план будущего мероприятия, изложить концепцию всего исследования.

Программа социологического исследования включает подробное, четкое и завершенное изложение следующих узловых моментов: теоретико-методологическая часть – формулировку

и обоснование проблемы, указание цели, определение объекта и предмета исследования, логический анализ основных понятий, формулировку гипотез и задач исследования; методическая часть – определение обследуемой совокупности, характеристику используемых

методов сбора первичной социологической информации, логическую структуру инструментария для сбора этой информации, логические схемы ее обработки на ЭВМ, организационный план.

Основные этапы составления программы исследования:

1) Формулировка и обоснование проблемы исследования. Социальная проблема существующая в самой реальности, в окружающей нас жизни противоречивая ситуация, носящая массовый характер и затрагивающая интересы больших социальных групп либо социальных институтов. Четкая формулировка проблемной ситуации на 60-70% предопределяет конечный успех.

2) Цели и задачи исследования. Цель – модель ожидаемого конечного результата, который может быть достигнут только с помощью проведения исследования. Целью исследования может быть получение описательной информации о проблемной ситуации, сбор социальной статистики. Целью исследования может быть не только подготовка, но и разработка диагноза, т. е. анализ причин формирования проблемной ситуации и разработка прогнозов ее возможного развития, оценка эффективности возможных вариантов управленческих воздействий на проблемную ситуацию.

Задачи – конкретные требования, предъявляемые к анализу и решению сформулированной проблемы. Они служат средством реализации цели и носят инструментальный характер.

3) Определение объекта и предмета исследования. Объектом социологического исследования выступают люди или объекты, способные дать социологу необходимую информацию. Чаще всего объектом выступает социальная группа – студенты, рабочие, матери-одиночки и т. п.

Предмет исследования – наиболее существенные свойства и отношения объекта, познание которых особенно важно для решения проблемы исследования.

4) Логический анализ основных понятий или теоретическая интерпретация. Это логическое структурирование исходных понятий, определяющих предмет исследования, точное объяснение их содержания и структуры.

5) Выдвижение гипотез. Гипотеза – научное предположение, выдвигаемое для объяснения изучаемых явлений и процессов, которое надо подтвердить или опровергнуть.

6) Выборка. Выборкой называется совокупность элементов объекта социологического исследования, подлежащая непосредственному изучению. В программе необходимо дать характеристику типа выборки с кратким обоснованием целесообразности ее использования. Выборочная совокупность задается самим объектом исследования.

7) Разработка инструментария исследования. Инструментарий – методические документы с помощью которых осуществляется сбор первичной социологической информации. Например: анкета. Анкета – объединенная единым исследовательским замыслом система вопросов, направленных на выявление количественных и качественных характеристик объекта исследования.

**Содержание СРСП:** Процессуально-динамический подход к анализу общественного мнения. Рациональное, эмоциональное и волевое как компоненты общественного мнения. Условия функционирования общественного мнения.

Линия формирования (факт, явление – оценка – суждение - мнение) и типы механизмов формирования общественного мнения. Концепция «спирали молчания».

**Цель:** развитие аналитических и познавательных способностей, знакомство с современными публикациями по данному вопросу.

**Форма проведения:** проверка выполненного задания.

**Методические рекомендации:** Составить письменный конспект (минидоклад) по вопросу и выступить на СРСП.

Доклад — это официальное сообщение, которое может быть посвящено заданной теме, содержать описание состояния дел в какой-либо сфере деятельности или ситуации; взгляд автора на ситуацию или проблему, анализ и возможные пути решения проблемы. Объем доклада, в зависимости от темы, может включать от одной до сотен страниц. Доклад может быть устным и письменным. И в том, и в другом случае докладчик представляет тему, развернутую в тексте, аудитории или какому-то определенному лицу.

Для современного представления устного доклада, как правило, составляются тезисы — опорные пункты выступления докладчика (обоснование актуальности, описание сути работы, выводы), ключевые слова, которые помогают логически стройному изложению темы, схемы, таблицы и т.п.

В зависимости от ситуации объем тезисов может быть от 1 до 10 страниц. Чтобы выступление было интересным и понятным слушателям, к нему необходимо тщательно подготовиться.

**Содержание СРСП:** микроэкзамен.

**Цель:** проверка уровня усвоения пройденного материала.

**Форма проведения:** тестовые задания.

**Методические рекомендации:** ответить на тестовые задания.

### Неделя 9

**Содержание СРСП:** Функции общественного мнения. Традиционные подходы к типологизации функций общественного мнения.

Институциональные и неинституциональные функции.

Основные проблемы в реализации общественным мнением своих функций.

**Цель:** развитие аналитических и познавательных способностей, знакомство с современными публикациями по данному вопросу.

**Форма проведения:** проверка выполненного задания.

**Методические рекомендации:** Составить письменный конспект (минидоклад) по вопросу и выступить на СРСП.

Доклад — это официальное сообщение, которое может быть посвящено заданной теме, содержать описание состояния дел в какой-либо сфере деятельности или ситуации; взгляд автора на ситуацию или проблему, анализ и возможные пути решения проблемы. Объем доклада, в зависимости от темы, может включать от одной до сотен страниц. Доклад может быть устным и письменным. И в том, и в другом случае докладчик представляет тему, развернутую в тексте, аудитории или какому-то определенному лицу.

Для современного представления устного доклада, как правило, составляются тезисы — опорные пункты выступления докладчика (обоснование актуальности, описание сути работы, выводы), ключевые слова, которые помогают логически стройному изложению темы, схемы, таблицы и т.п.

В зависимости от ситуации объем тезисов может быть от 1 до 10 страниц. Чтобы выступление было интересным и понятным слушателям, к нему необходимо тщательно подготовиться.

### Неделя 10

**Содержание СРСП:** Деятельностный подход к анализу общественного мнения. Возможности и перспективы применения деятельностного подхода в социологии общественного мнения.

Практика как социологический конструкт П. Бурдьё.

Теоретические и практические модели общественного мнения в рамках деятельностного подхода.



**Цель:** развитие аналитических и познавательных способностей, знакомство с современными публикациями по данному вопросу.

**Форма проведения:** проверка выполненного задания.

**Методические рекомендации:** Составить письменный конспект (минидоклад) по вопросу и выступить на СРСП.

Доклад — это официальное сообщение, которое может быть посвящено заданной теме, содержать описание состояния дел в какой-либо сфере деятельности или ситуации; взгляд автора на ситуацию или проблему, анализ и возможные пути решения проблемы. Объем доклада, в зависимости от темы, может включать от одной до сотен страниц. Доклад может быть устным и письменным. И в том, и в другом случае докладчик представляет тему, развернутую в тексте, аудитории или какому-то определенному лицу.

Для современного представления устного доклада, как правило, составляются тезисы — опорные пункты выступления докладчика (обоснование актуальности, описание сути работы, выводы), ключевые слова, которые помогают логически стройному изложению темы, схемы, таблицы и т.п.

В зависимости от ситуации объем тезисов может быть от 1 до 10 страниц. Чтобы выступление было интересным и понятным слушателям, к нему необходимо тщательно подготовиться.

### Неделя 11

**Содержание СРСП:** Общественное мнение как фактор общественной жизни. Общественное мнение и политическая власть.

Общественное мнение и идеология.

Общественное мнение и управленческая деятельность.

**Цель:** развитие аналитических и познавательных способностей, знакомство с современными публикациями по данному вопросу.

**Форма проведения:** проверка выполненного задания.

**Методические рекомендации:** Составить письменный конспект (минидоклад) по вопросу и выступить на СРСП.

Доклад — это официальное сообщение, которое может быть посвящено заданной теме, содержать описание состояния дел в какой-либо сфере деятельности или ситуации; взгляд автора на ситуацию или проблему, анализ и возможные пути решения проблемы. Объем доклада, в зависимости от темы, может включать от одной до сотен страниц. Доклад может быть устным и письменным. И в том, и в другом случае докладчик представляет тему, развернутую в тексте, аудитории или какому-то определенному лицу.

Для современного представления устного доклада, как правило, составляются тезисы — опорные пункты выступления докладчика (обоснование актуальности, описание сути работы, выводы), ключевые слова, которые помогают логически стройному изложению темы, схемы, таблицы и т.п.

В зависимости от ситуации объем тезисов может быть от 1 до 10 страниц. Чтобы выступление было интересным и понятным слушателям, к нему необходимо тщательно подготовиться.

### Неделя 12

**Содержание СРСП:** Методика изучения общественного мнения. Взаимосвязь методологии и методики в социологических исследованиях общественного мнения.

Проблемы методической обоснованности и верификации в эмпирических исследованиях общественного мнения.

Подходы к построению выборки в сфере изучения общественного мнения.

**Цель:** развитие аналитических и познавательных способностей, знакомство с современными публикациями по данному вопросу.

**Форма проведения:** проверка выполненного задания.

**Методические рекомендации:** Составить письменный конспект (минидоклад) по вопросу и выступить на СРСП.

Доклад — это официальное сообщение, которое может быть посвящено заданной теме, содержать описание состояния дел в какой-либо сфере деятельности или ситуации; взгляд автора на ситуацию или проблему, анализ и возможные пути решения проблемы. Объем доклада, в зависимости от темы, может включать от одной до сотен страниц. Доклад

может быть устным и письменным. И в том, и в другом случае докладчик представляет тему, развернутую в тексте, аудитории или какому-то определенному лицу.

Для современного представления устного доклада, как правило, составляются тезисы — опорные пункты выступления докладчика (обоснование актуальности, описание сути работы, выводы), ключевые слова, которые помогают логически стройному изложению темы, схемы, таблицы и т.п.

В зависимости от ситуации объем тезисов может быть от 1 до 10 страниц. Чтобы выступление было интересным и понятным слушателям, к нему необходимо тщательно подготовиться.

### **Неделя 13**

**Содержание СРСП:** Методы изучения общественного мнения. Опросные методы.

Особенности применения наблюдения и анализа документов в изучении общественного мнения.

Стили исследования общественного мнения в различных странах.

**Цель:** развитие аналитических и познавательных способностей, знакомство с современными публикациями по данному вопросу.

**Форма проведения:** проверка выполненного задания.

**Методические рекомендации:** Составить письменный конспект (минидоклад) по вопросу и выступить на СРСП.

Доклад — это официальное сообщение, которое может быть посвящено заданной теме, содержать описание состояния дел в какой-либо сфере деятельности или ситуации; взгляд автора на ситуацию или проблему, анализ и возможные пути решения проблемы. Объем доклада, в зависимости от темы, может включать от одной до сотен страниц. Доклад может быть устным и письменным. И в том, и в другом случае докладчик представляет тему, развернутую в тексте, аудитории или какому-то определенному лицу.

Для современного представления устного доклада, как правило, составляются тезисы — опорные пункты выступления докладчика (обоснование актуальности, описание сути работы, выводы), ключевые слова, которые помогают логически стройному изложению темы, схемы, таблицы и т.п.

В зависимости от ситуации объем тезисов может быть от 1 до 10 страниц. Чтобы выступление было интересным и понятным слушателям, к нему необходимо тщательно подготовиться.

### **Неделя 14**

**Содержание СРСП:** Методика и техника обработки результатов изучения общественного мнения.

Источники ошибок и погрешностей при изучении общественного мнения.

**Цель:** развитие аналитических и познавательных способностей, знакомство с современными публикациями по данному вопросу.

**Форма проведения:** проверка выполненного задания.

**Методические рекомендации:** Составить письменный конспект (минидоклад) по вопросу и выступить на СРСП.

Доклад — это официальное сообщение, которое может быть посвящено заданной теме, содержать описание состояния дел в какой-либо сфере деятельности или ситуации; взгляд автора на ситуацию или проблему, анализ и возможные пути решения проблемы. Объем доклада, в зависимости от темы, может включать от одной до сотен страниц. Доклад может быть устным и письменным. И в том, и в другом случае докладчик представляет тему, развернутую в тексте, аудитории или какому-то определенному лицу.

Для современного представления устного доклада, как правило, составляются тезисы — опорные пункты выступления докладчика (обоснование актуальности, описание сути работы, выводы), ключевые слова, которые помогают логически стройному изложению темы, схемы, таблицы и т.п.

В зависимости от ситуации объем тезисов может быть от 1 до 10 страниц. Чтобы выступление было интересным и понятным слушателям, к нему необходимо тщательно подготовиться.

**Содержание СРСП:** Представление результатов социологического исследования.

**Цель:** интеграция теоретических знаний и практических навыков, приобретение навыков эмпирического исследования, знакомство с элементами профессиональной деятельности социолога.

**Форма проведения:** выступление по проведенному социологическому исследованию.

**Методические рекомендации:** Программа является обязательным документом социологического исследования. Она представляет собой научный документ, отражающий

логически обоснованную схему перехода от теоретического уровня знания, выраженного моделью и гипотезами, к способам его эмпирического получения.

Программы оперативных исследований уместаются в 5-7 страниц машинописного текста.

Программа относится к типу стратегических документов научного исследования, цель которых

– представить общую схему или план будущего мероприятия, изложить концепцию всего исследования.

Программа социологического исследования включает подробное, четкое и завершенное изложение следующих узловых моментов: теоретико-методологическая часть – формулировку

и обоснование проблемы, указание цели, определение объекта и предмета исследования, логический анализ основных понятий, формулировку гипотез и задач исследования;

методическая часть – определение обследуемой совокупности, характеристику используемых

методов сбора первичной социологической информации, логическую структуру

инструментария для сбора этой информации, логические схемы ее обработки на ЭВМ, организационный план.

Основные этапы составления программы исследования:

1. Формулировка и обоснование проблемы исследования. Социальная проблема

существующая в самой реальности, в окружающей нас жизни противоречивая ситуация, носящая массовый характер и затрагивающая интересы больших социальных групп либо социальных институтов. Четкая формулировка проблемной ситуации на 60-70% предопределяет конечный успех.

2) Цели и задачи исследования. Цель – модель ожидаемого конечного результата, который может быть достигнут только с помощью проведения исследования. Целью исследования может быть получение описательной информации о проблемной ситуации, сбор социальной статистики. Целью исследования может быть не только подготовка, но и разработка диагноза, т. е. анализ причин формирования проблемной ситуации и разработка прогнозов ее возможного развития, оценка эффективности возможных вариантов управленческих воздействий на проблемную ситуацию.

Задачи – конкретные требования, предъявляемые к анализу и решению сформулированной проблемы. Они служат средством реализации цели и носят инструментальный характер.

3) Определение объекта и предмета исследования. Объектом социологического исследования выступают люди или объекты, способные дать социологу необходимую информацию. Чаще всего объектом выступает социальная группа – студенты, рабочие, матери-одиночки и т. п.

Предмет исследования – наиболее существенные свойства и отношения объекта, познание которых особенно важно для решения проблемы исследования.

4) Логический анализ основных понятий или теоретическая интерпретация. Это логическое структурирование исходных понятий, определяющих предмет исследования, точное объяснение их содержания и структуры.

5) Выдвижение гипотез. Гипотеза – научное предположение, выдвигаемое для объяснения изучаемых явлений и процессов, которое надо подтвердить или опровергнуть.

6) Выборка. Выборкой называется совокупность элементов объекта социологического исследования, подлежащая непосредственному изучению. В программе необходимо дать характеристику типа выборки с кратким обоснованием целесообразности ее использования. Выборочная совокупность задается самим объектом исследования.

7) Разработка инструментария исследования. Инструментарий – методические документы с помощью которых осуществляется сбор первичной социологической информации. Например: анкета. Анкета – объединенная единым исследовательским замыслом система

вопросов, направленных на выявление количественных и качественных характеристик объекта исследования.

После разработки программы социологического исследования исследователь приступает к сбору первичной социологической информации, или приступает к этапу полевого исследования.

Собранные в эмпирическом исследовании факты затем подлежат обработке и анализу.

### **Неделя 15**

**Содержание СРСП:** Структура и динамика общественного мнения в Казахстане.

**Цель:** развитие аналитических и познавательных способностей, знакомство с современными публикациями по данному вопросу.

**Форма проведения:** проверка выполненного задания.

**Методические рекомендации:** Составить письменный конспект (минидоклад) по вопросу и выступить на СРСП.

Доклад — это официальное сообщение, которое может быть посвящено заданной теме, содержать описание состояния дел в какой-либо сфере деятельности или ситуации; взгляд автора на ситуацию или проблему, анализ и возможные пути решения проблемы. Объем доклада, в зависимости от темы, может включать от одной до сотен страниц. Доклад может быть устным и письменным. И в том, и в другом случае докладчик представляет тему, развернутую в тексте, аудитории или какому-то определенному лицу.

Для современного представления устного доклада, как правило, составляются тезисы — опорные пункты выступления докладчика (обоснование актуальности, описание сути работы, выводы), ключевые слова, которые помогают логически стройному изложению темы, схемы, таблицы и т.п.

В зависимости от ситуации объем тезисов может быть от 1 до 10 страниц. Чтобы выступление было интересным и понятным слушателям, к нему необходимо тщательно подготовиться.

**Содержание СРСП:** микроэкзамен.

**Цель:** проверка уровня усвоения пройденного материала.

**Форма проведения:** тестовые задания.

**Методические рекомендации:** ответить на тестовые задания.

## **8. Методические рекомендации и указания по типовым расчетам, выполнению расчетно-графических, лабораторных работ, курсовых проектов (работ).**

### **Методические рекомендации и указания по выполнению лабораторных работ.**

#### **Неделя 1**

#### **Лабораторное занятие № 1**

**Тема:** Влияние формулировки вопроса на выбор респондентом варианта ответа.

**Цель работы.** Проверить гипотезу: формулировка вопроса влияет на ответ респондента.

**Этапы работы:**

1. придумать два вопроса - один корректный, другой - некорректный;
2. опросить 30 человек по каждому вопросу и ввести данные в SPSS;
3. обработать данные: проверить статистическую гипотезу о равенстве средних;
4. сделать вывод по полученным данным.

#### **Формулировка вопроса**

Известно, что формулировка вопроса влияет на качество данных, анализируемых исследователем. От того, *КАК* социолог задаст вопрос, зависит, насколько адекватно поймет его респондент и, как следствие, насколько точной будет полученная информация. В литературе, связанной с анкетными опросами, можно найти большое количество требований, предъявляемых к вопросу в анкете: он не должен быть слишком длинным, следует избегать двусмысленных формулировок, специальных терминов или сленга и т.д. В данной лабораторной

работе мы попытаемся еще раз подтвердить (или опровергнуть) тезис о том, что вопрос может повлиять на ответ. Для начала мы придумаем два вопроса один корректный, другой некорректный. Вопросы могут быть о чем угодно, единственное ограничение - варианты ответа на вопрос должны представлять собой интервальную шкалу, так как мы будем проверять гипотезу о равенстве средних.

Придумывать корректный и некорректный вопросы следует начать с выдвижения какого-либо требования к постановке вопроса. Например: **«вопрос не должен быть слишком длинным и запутанным»**. Теперь остается только сформулировать один заведомо длинный и трудно воспринимаемый вопрос (некорректный), а другой простой и четкий (корректный):

**Корректный вопрос.** *Как часто вы смотрите по телевидению художественные фильмы?*

1. Менее одного раза в неделю.
2. 1-2 раза в неделю.
3. 2-3 раза в неделю.
4. 3-4 раза в неделю.
5. 4-5 раз в неделю.
6. 5 и более.

**Некорректный вопрос.**

*Если не считать развлекательные программы, новости, ток-шоу, музыкальные программы и телесериалы, как часто вы смотрите телевизор?*

1. Менее одного раза в неделю.
2. 1-2 раза в неделю.
3. 2-3 раза в неделю.
4. 3-4 раза в неделю.
5. 4-5 раз в неделю.
6. 5 и более.

Приведем еще примеры. Существует требование: **«вопрос не должен подталкивать к ответу, т.е. содержать позитивное (негативное) отношение к проблеме»**. Придумываем один вопрос с положительной/отрицательной преамбулой (некорректный), другой вопрос без преамбулы.

**Корректный вопрос.** *Сколько в среднем в месяц вы тратите на приобретение книг?*

1. 0-250 т.
2. 250-500 т.
3. 500-750 т.
4. 750-1000 т.
5. 1000-1500 т.
6. 1500-2000 т.
7. 2000-2500 т.
8. 2500-5000 т.
9. 5000 и более.

**Некорректный вопрос.**

*Известно, что менее 1000 т. в месяц на книги тратят, как правило, те, кто предпочитает серьезную литературу легким, примитивным жанрам таким, как, например, любовный роман. А сколько в среднем в месяц тратите на книги вы?*

1. 0-250 т.
2. 250-500 т.
3. 500-750 т.
4. 750-1000 т.
5. 1000-1500 т.
6. 1500-2000 т.
7. 2000-2500 т.
8. 2500-5000 т.
9. 1000 и более.

**«В некоторых вопросах следует достаточно четко определять временные рамки»**

**Корректный вопрос.**

*Сколько примерно в неделю вы тратите на сигареты?*

1. 100-200 т.
2. 200-300 т.
3. 300-400 т.
4. 400-500 т.

**Некорректный вопрос.**

*Сколько вы тратите на сигареты?*

1. 100-200 т.
2. 200-300 т.
3. 300-400 т.
4. 400-500 т.

**«Вопрос не должен быть многозначным».**

**Корректный вопрос.**

*Сколько в месяц вы тратите на покупку аудиокассет?*

1. 0-500 т.
2. 500-1000 т.
3. 1000-1500т.
4. 1500-2000 т.
5. 2000-2500 т.
6. 2500-5000 т.
7. 5000 и более.

**Некорректный вопрос.**

*Сколько в среднем в месяц вы тратите на*

1. 0-500 т.
2. 500-1000 т.
3. 1000-1500т.
4. 1500-2000т.
5. 2000-2500 т.
6. 2500-5000 т.
7. 5000 и более.

Таким образом, формулируя какое-либо правило к постановке вопроса, мы сначала придумываем вопрос соответствующий данному правилу (корректный), а затем ему противоречащий (некорректный) и, в итоге, получаем два вопроса.

### **Опрос респондентов и ввод данных**

Теперь, когда мы сформулировали два вопроса - корректный и некорректный, мы можем опросить респондентов. Предъявляя им одну из двух анкет.

По каждой анкете опрашиваем не менее 30 человек. При этом одного и того же респондента *нельзя* опрашивать дважды - один раз по корректной и второй раз по некорректной анкетам. Конечно, при таком маленьком количестве опрашиваемых говорить о способах и параметрах выборки не имеет смысла, но, тем не менее, желательно, чтобы корректная и некорректная анкеты примерно соответствовали друг другу относительно пола и возраста. То есть, чтобы в них было одинаковым процентное соотношение мужчин и женщин (если вы опросили по корректной анкете 30% мужчин и 70% женщин, то по некорректной следует опросить тоже 30% мужчин и 70% женщин); а также, чтобы опрошенные были примерно из одной возрастной группы.

В SPSS полученные данные следует вводить следующим образом. В первую колонку мы вводим тот вариант ответа, который выбрал респондент, а во вторую

вводим цифру 1, если он отвечал на корректную анкету и цифру два, если он отвечал на некорректную анкету. Например, если первый респондент, отвечая на корректную анкету, про сигареты выбрал третий вариант ответа, а второй респондент, отвечая на некорректную анкету, - первый, матрица данных в SPSS должна выглядеть следующим образом:

	Var00001	Var00002
1	3	1
2	1	2

Точно также вводятся и все остальные 60 или более респондентов.

### Обработка данных: проверка статистической гипотезы о равенстве средних

Возьмем все тот же пример про сигареты (См. выше: опрос респондентов и ввод данных). Мы опросили 30 человек по корректной анкете и 30 - по некорректной. Наше предположение следующее: в связи с тем, что некорректная анкета не определяет точных временных рамок, респонденты вольны сами определять их каждый для себя, то есть кто-то будет говорить о том, сколько он тратит в день, кто-то о том, сколько - в месяц и т.д., из чего следует, что ответы на некорректную анкету будут в среднем отличаться от ответов на корректную, где каждый респондент отвечал на точно поставленный вопрос «сколько вы тратите в неделю». В более общем виде данное предположение сводится как раз к гипотезе, предложенной в цели данной лабораторной работы: «формулировка вопроса влияет на ответ респондента». Для того, чтобы проверить эту гипотезу мы должны перевести ее на математический язык, т.е. преобразовать ее в статистическую гипотезу, которую будем проверять и сформулировать так называемую нулевую гипотезу. Она будет следующей: «два выборочных средних получены из совокупностей с одинаковыми средними». Именно эту гипотезу мы и будем проверять в SPSS. Перед тем как приступить к вычислениям на компьютере отметим, что если мы принимаем нулевую гипотезу, то есть разницы между средними нет, то мы отвергаем содержательную гипотезу - формулировка вопроса влияет на ответ респондента и наоборот. Теперь приступим к вычислениям на компьютере. Выберите в меню:

Statistics<sup>6</sup> => Compare means => Independent Samples T Test

В окошко Test Variable(s) переносим переменную «sigarets», а в окошко Grouping Variable - переменную «group». Нажимаем Define Groups и в Group 1 ставим цифру 1, а в Group 2 - цифру 2. Далее: Continue => ОК. Первая таблица, которая у нас получилась:

Group Statistics

	GROUP	N	Mean	Std Deviation	Std Mean
SIGARET	1,00		1,800	,8469	,1546
	2,00	30	3,100	,9595	,1752

Мы видим, что полученные нами средние отличаются друг от друга, но пока мы еще не можем сказать, можно ли считать данное различие значимым. Смотрим вторую таблицу:

Independent Samples Test								
	Levene's Test for Equality of Variances	F	Sig.	t-test for Equality of Means				
				t	df	95% Confidence Interval of the Difference	Sig. (2-tailed)	Mean Difference
	Equal variances assumed			Lower	Upper			
SIGARET								
Equal variances assumed	441	,509	-5,564	58	,000	-1,300	,2337	-
variances not assumed		1,768	-,8323	-5,564	57,119	,000	-1,300	,2337

F-статистика равна 0,441 со значимостью 0,509 ( $0,509 > 0,05$ ), что говорит в пользу t-критерия для равных дисперсий.

Итак, мы пользуемся верхней строчкой: t-критерий для равных дисперсий равен -5,564 и его значению соответствует полученная значимость 0,000 ( $0,000 < 0,005$ ). Это говорит о том, что наша нулевая гипотеза не подтверждается: выборочные средние получены из совокупностей с разными генеральными средними, то есть формулировка вопроса влияет на выбор респондентом ответа.

### **Выводы по полученным данным**

В выводе следует описать всю проделанную работу, начиная от формулировки вопросов и заканчивая подтверждением или опровержением содержательной гипотезы. Если в результате исследования появятся какие-либо другие интересные наблюдения, о них также можно написать. Вывод должен быть написан не менее чем на одну печатную страницу 14 шрифтом, полуторным интервалом. Ниже мы предлагаем пример вывода, на основе рассмотренного нами выше примера о сигаретах.

Цель данной лабораторной работы была проверить следующую содержательную гипотезу: «формулировка вопроса влияет на выбор респондентом вариантов ответа». Для этого мы сначала сформулировали два вопроса один корректный другой - некорректный на основе одного из правил постановки вопросов, которое звучит следующим образом: «в некоторых вопросах следует достаточно четко определять временные рамки». Далее мы придумали один вопрос соответствующий этому правилу, т.е. такой, где четко указано, о каком промежутке времени идет речь (корректный): «Сколько в среднем в неделю вы тратите на сигареты?» И другой вопрос правилу противоречащий, где промежуток времени не указан, в связи с чем респондент может трактовать вопрос как угодно: «Сколько вы тратите на сигареты?» (В месяц? В день? В неделю? - непонятно.) Итак, нас интересовало, будет ли отличаться среднее респондентов, отвечавших на корректную анкету, от среднего респондентов, отвечавших на некорректную анкету? На этот вопрос мы ответили, применив T-критерий для проверки гипотез о равенстве средних. Нулевая гипотеза звучала так: «два выборочных средних получены из совокупностей с одинаковыми средними». Чтобы узнать, каким критерием пользоваться - с равными или неравными дисперсиями - мы сначала посмотрели на результат критерия Ливиня. Так как F-статистика равна 0,441 со значимостью 0,509 ( $0,509 > 0,05$ ), мы пользуемся t-критерием для равных дисперсий.

t-критерий в нашем случае равен -5,564 со значимостью 0,00. Согласно этим данным отвергаем нулевую гипотезу (так как полученный уровень значимости менее 0,05) и принимаем содержательную: «формулировка вопроса влияет на выбор респондентом варианта ответа».

Если посмотреть на значения средних: для первой группы 1,8 и для второй 3,1, то мы можем предположить, что в случае с некорректным вопросом респонденты, вероятнее всего, имели ввиду более широкие временные рамки, нежели одна неделя, в связи с чем получилось, что в среднем они тратят на сигареты больше, чем респонденты первой группы.

### **Неделя 2**

#### **Лабораторное занятие № 2**

**Тема:** Логика проверки статистической гипотезы.

*Рекомендации к работе над темой.* Тема носит вспомогательный характер. Работа над темой может быть разбита на части, реализуемые в разное время. Так,

- при работе над проблемами составления анкеты можно рассмотреть только гипотезу о равенстве долей;

- при работе над шкалой Терстоуна - гипотезу о равенстве средних; для выбора соответствующего критерия можно использовать гипотезу о равенстве дисперсий;

- при работе над шкалой Лайкерта необходимо использовать проверку гипотезы о равенстве нулю коэффициента корреляции.

Прежде всего, необходимо подчеркнуть различие между содержательной и математико-статистической гипотезой, затем - напомнить примеры подходящих гипотез и логику их проверки.



Коротко опишем критерии проверки упомянутых гипотез и сделаем некоторые замечания, касающиеся специфики их проверки в социологии.

Пусть даны две бесконечные генеральные совокупности (будем считать, что имеем право пользоваться формулами, выведенными для бесконечной генеральной совокупности, если объем выборки составляет менее 5% от объема генеральной совокупности, а объем последней - не менее 1000 единиц). Из первой извлекается выборка объема  $n_1$ , а из второй - независимая выборка объема  $n_2$ . Тогда  $p_1^{выб}$  и  $p_2^{выб}$  - доли некоторого признака в рассматриваемых выборках (например, доли мужчин в первой и второй выборке соответственно).  $P^{обл} \hat{p}$  - доля того же признака в обеих выборках вместе ( $P^{обл} \hat{p} = (P_1^{выб} n_1 + P_2^{выб} n_2) / (n_1 + n_2)$ ). Тогда критерием для проверки рассматриваемой гипотезы будет служить функция:

$$\begin{aligned} 2m_1 - m_2 - m_3 &= -0.22 \\ -m_1 + 2m_2 - m_3 &= -0.9222 \\ -m_1 - m_2 + 2m_3 &= 1.12\sqrt{2} \end{aligned}$$

*Замечание.* Учесть то, что вывод о справедливости нуль-гипотезы  $H_0: P_1 = P_2$  может меняться при объединении альтернатив рассматриваемых признаков. Приведем пример. Исходная частотная таблица:

Номер альтернативы	Доля отметивших	
	альтернативу в 1-й группе	альтернативу во 2-й группе
1	2	0
2	5	2
3	0	0
4	2	6
5	1	2

Таблица, получающаяся за счет объединения 1 и 2 альтернатив (например, «очень удовлетворен» и «удовлетворен») и 4 и 5 альтернатив (например, «не удовлетворен» и «крайне не удовлетворен»).

Номер альтернативы	Доля отметивших	
	альтернативу в 1-й группе	альтернативу во 2-й группе
1 и 2	7	2
3	0	0
4 и 5	3	8

В первом случае все гипотезы о равенстве фигурирующих в таблице долей (для всех альтернатив) были приняты на уровне значимости 0,05. Во втором - на том же уровне значимости отвергнуты (студентам можно предложить проверить это обстоятельство). Возможна и обратная ситуация.

При объяснении рассмотренных положений студентам имеет смысл пояснить, что описанное изменение результата проверки статистической гипотезы происходит за счет того, что в используемых формулах растет числитель, все остальное остается без изменения; раскрыть соответствующий содержательный аспект.

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

Напомним, что выбор критерия для проверки гипотезы  $H_0: \mu_1 = \mu_2$  в первую очередь определяется тем, являются ли рассматриваемые выборки зависимыми или независимыми. Для *независимых* выборок выбор критерия, в свою очередь, зависит от того, знаем ли мы генеральные дисперсии  $\sigma_1$  и  $\sigma_2$  рассматриваемого признака для изучаемых выборок. Будем считать эту проблему решенной, полагая, что выборочные дисперсии совпадают с генеральными. В таком случае в качестве критерия выступает величина:

$$Z = \frac{X_1 - X_2}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}}$$

Предположим, что выборка объемом  $n_1$  случайно извлекается из нормальной совокупности со средним  $\mu_1$  и дисперсией  $\sigma_1^2$ . Независимая случайная выборка объемом  $n_2$  извлекается из второй нормальной совокупности со средним  $\mu_2$  и дисперсией  $\sigma_2^2$ . При проверке  $H_0$  значения математических ожиданий несущественны.

Критериальная статистика  $F = (s_1^2/s_2^2)$  имеет распределение Фишера (в предположении справедливости нуль-гипотезы) со степенями свободы  $(n_1 - 1)$  и  $(n_2 - 1)$ . Условились в вероятностных таблицах для этого распределения вверху указывать число степеней свободы для большей дисперсии, а слева - для меньшей. По существу речь идет о проверке сходства степеней однородности двух выборок.

$H_0: \rho=0$  При проверке гипотезы

$H_0: \rho=0$  в качестве критерия используется статистика

Напомним, что греческие буквы используются для обозначения генеральных параметров, а латинские - для отвечающих им выборочных статистик. Эта статистика при справедливости нуль-гипотезы имеет распределение Стьюдента с  $(n-2)$  степенями свободы ( $df = n - 2$ ).

Отметим, что часто бывает полезным побудить студентов вспомнить, что такое коэффициент корреляции. Более подробно об этой проблеме см. тему 4'.  $H_0$ : признаки независимы (для частотной таблицы)  $H_0$ : распределение имеет заданный характер (например, - равномерно) В качестве критерия проверки этих гипотез служит критерий «Хи-квадрат».

*ДЗ.* Повторить проверку статистических гипотез из курса по теории вероятностей и математической статистике:  $H_0: P_1 = P_2$ ;  $H_0: \mu_1 = \mu_2$ ;  $H_0: \rho = 0$ ;  $H_0: \sigma_1 = \sigma_2$ . Обратить внимание на формулировку альтернативной гипотезы и вспомнить, что такое односторонний и двусторонний критерий.

**Задача.** При составлении анкеты проверялась гипотеза о том, что ответ респондента на некий закрытый вопрос анкеты зависит от порядка расположения вариантов предлагаемых ответов. В частности, предполагалось, что в случае, когда определенный вариант будет назван первым, то респондент отметит его с большей вероятностью, чем в случае, когда он назван последним. Для проверки гипотезы было опрошено две схожих группы респондентов. В анкете, использованной при опросе первой группы, состоявшей из 20 человек, рассматриваемый вариант ответа шел первым, и его отметили 12 человек. В анкете, использованной при опросе второй группы, состоявшей из 25 человек, тот же вариант шел последним, и его отметили 10 человек. Можно ли считать, что гипотеза подтвердилась? ( $H_0: P_i = P_i$ )

**Задача.** На основе обработки массива анкет была получена следующая частотная таблица:

Зарплата	Возраст	
	До 30 лет	Старше 30 лет
До 500	30	10
500-1000	20	10
1000-1500	20	15
1500-2000	10	25

Можно ли считать, что средняя зарплата молодых респондентов (моложе 30 лет) ниже средней зарплаты представителей более старшего возраста (старше 30 лет)? Пояснить статистический смысл ответа. ( $H_0: \mu_1 = \mu_2$ ; независимые выборки)

**Задача.** В результате замеров верхнего давления респондентов были получены следующие данные:

№ респондента	Верхнее давление в спокойном состоянии	Верхнее давление при прослушивании концерта тяжелого рока
1	120	ПО

2	ПО	130
3	100	120
4	130	130
5	ПО	130

Можно ли считать, что прослушивание концерта тяжелого рока в среднем повышает верхнее давление? Пояснить статистический смысл ответа. ( $H_0: \mu_1 = \mu_2$ ; зависимые выборки)

**Задача.** Для того чтобы определять, нужно ли новую группу студентов разбить на две подгруппы с разным уровнем знаний, преподаватель составил специальный тест. С его помощью был проведен выборочный опрос студентов двух групп - новой и уже известной преподавателю. Было решено разделить новую группу, если разброс полученных по тесту оценок студентов этой группы можно будет считать более высоким, чем разброс аналогичных оценок студентов известной группы. Какое решение примет преподаватель, если в известной группе 30 студентов, в новой - 25, а выборочные дисперсии равны 2,5 и 3,0 соответственно? ( $H_0: \sigma_1 = \sigma_2$ )

**Задача.** При изучении электорального поведения населения часто возникает проблема определения того, за кандидата какой партии голосовали бы те избиратели, которые не пришли на голосование. Для доказательства того, что не пришли в основном сторонники партии А, было предложено подсчитать коэффициент корреляции между следующими наборами процентов:

№ избирательного участка	1	2	3	4	5	6	7
% явившихся на голосование	70	60	50	65	30	40	70
% проголосовавших за кандидата партии А	25	20	15	21	10	15	20

Логика рассуждений была такова: если существует связь между двумя выписанными рядами процентов (то есть с ростом процента явившихся растет процент проголосовавших за кандидата А), то имеет смысл полагать, что отсутствующие на голосовании действительно являются сторонниками партии А. Можно ли считать, что в рассматриваемом случае связь есть? ( $H_0: \rho = 0$ )

**Задача (составлена К.А.Евстигнеевой).** Исследователь выдвинул гипотезу: «Чем старше человек, тем хуже он относится к рекламе на телевидении».

Как проверить эту гипотезу? Какие переменные она в себе содержит? Какая шкала лучше всего подойдет для измерения этих переменных? (Почему?) Какую статистическую гипотезу мы будем проверять? Какие сделаем выводы в случае принятия (непринятия) статистической гипотезы?

### Неделя 3

#### Лабораторное занятие № 3

**Тема:** Построение шкалы Терстоуна.

*ДЗ.* Составить суждения для шкалы Терстоуна.

*Рекомендации к выполнению.* Предмет установки должен быть выбран самими студентами. Вместо непосредственного составления списка суждений можно попросить студентов написать краткие сочинения на тему, отражающую их отношение к предмету установки. Затем, проанализировав это заранее, представить студентам суждения как результат контент-анализа текстов сочинений. Обсудить совместно.

*ДЗ.* Рассчитать медианы и квартильные размахи для всех рассмотренных (в процессе построения шкалы Терстоуна) суждений.

*ДЗ.* Провести опрос по анкете с использованием шкалы Терстоуна. Рассчитать значение измеренной с помощью этой шкалы переменной для каждого респондента. *Рекомендации к выполнению.* В анкету, наряду с блоком, отвечающим шкале Терстоуна, включить еще два вопроса: (а) такой, по которому имеет смысл разделить совокупность с целью сравнения средних значений установки для получившихся подсовокупностей; и (б) такой, чтобы было интересно измерение корреляции соответствующих ответов респондентов со значениями их установки.

**Задача.** Социолог решил проверить, отличаются ли друг от друга результаты измерения, осуществленные двумя разными методами: на основе построения и использования шкалы Терстоуна (содержащей 11 пунктов) и с помощью прямого обращения к респонденту отметить самому его собственное положение (в смысле самооценки его отношения к предмету установки) на числовом отрезке от 1 до 11 (естественно, с указанием смысла чисел на отрезке: 1 - ярко выраженное положительное отношение, 6 - нейтральное, 11 - резко отрицательное отношение к предмету установки и т.д.). Были опрошены 10 человек. С помощью шкалы Терстоуна им были приписаны шкальные значения: 1,7; 2,3; 7,4; 8,6; 3,0; 4,8; 9,2; 3,1; 10,7; 3,2. Те же респонденты в ответ на прямой вопрос об их отношении к предмету установки поместили точки, отвечающие числам: 3,1; 2,8; 7,2; 6,7; 4,2; 4,1; 8,1; 3,2; 8,0; 4,1. Можно ли считать расхождения между ответами в среднем незначительными? Или же статистика говорит о принципиальном несовпадении результатов? Можно ли считать два ряда полученных чисел хотя бы коррелирующими друг с другом? *Рекомендации к выполнению:* для решения задачи привлечь проверку статистических гипотез  $H_0: \mu_1 = \mu_2$  и  $H_0: \rho = 0$ . С какими выборками исследователь здесь имеет дело (зависимыми или независимыми) - студент должен определить сам.

**Задача.** По заданной частотной таблице, отражающей результаты реализации второго этапа построения шкалы Терстоуна (экспертного опроса), определить, какие суждения имеет смысл оставить, а какие - отбросить. *Рекомендации к точной формулировке задачи:* подобрать такие данные, чтобы (а) разброс значений для разных суждений был разным; (б) суждения с малым разбросом были расположены на оси неравномерно; (в) чтобы на оси были места, где имеются суждения только с относительно большим разбросом.

**Задача.** По заданным фрагментам пяти анкет, направленным на измерение установки с помощью шкалы Терстоуна и по набору весов включенных в них суждений найти шкальное значение установки для каждого респондента. Указать, для всех ли респондентов соответствующий расчет имеет смысл. *Рекомендации к точной формулировке задачи:* данные подобрать так, чтобы разброс цен суждений, отмеченных некоторыми респондентами, был настолько большим, чтобы расчет среднего потерял смысл.

#### **Неделя 4**

#### **Лабораторное занятие № 4**

**Тема:** Построение оценочной шкалы методом парных сравнений.

*Основные цели:* (а) продемонстрировать неадекватность простых методов получения оценочной шкалы типа ранжировки, параллельно наведя студентов на мысль о многомерности восприятия человеком многих объектов; (б) освоить основные моменты техники построения оценочной шкалы рассматриваемым методом - процесс опроса, складывание первичных таблиц, пользование таблицами нормального распределения, составление и решение уравнений.

*Рекомендации к работе над темой.* Выбрать объекты для практического сравнения заранее, на предыдущих семинарах. Заранее же, по отдельности (желательно на разных семинарах) выполнить следующие задания (сначала - без объяснений того, зачем это нужно): ранжировать объекты, заполнить правый верхний угол матрицы парных сравнений, то же для левого нижнего угла. Затем показать студентам имеющиеся противоречия (при выполнении каждого задания студент должен указывать фамилию или какой-либо девиз). Это даст возможность достичь цели (а). Противоречия нужно искать между каждыми двумя формами оценок: ранжировкой и заполнением верхнего правого угла матрицы, ранжировкой и заполнением левого нижнего угла матрицы, между названными углами.

После сложения индивидуальных полуматриц п.с. также имеет смысл удостовериться в наличии противоречий: часто бывает справедливо неравенство:  $n_{ij} + n_{ji} \neq n$ . Обсудить, за счет чего может быть такое противоречие (основная причина -

симметричность индивидуальных матриц, проработку техники построения шкалы можно свести к получению уравнений для искомых шкальных значений, не решая эти уравнения. Об одном из удобных способов решения уравнений см. п. 2.3.

*ДЗ.* Составить и решить уравнения для сформированной на занятии суммарной матрицы п.с. (учесть, скажем, только левый нижний угол).

*Примечание.* У каждого студента должна быть возможность воспользоваться вероятностной таблицей для нормального распределения. Желательно использовать таблицы нескольких видов. Студенты должны уметь пользоваться любой из них.

**Задача.** Предположим, что мы каким-либо образом измерили отношение двух респондентов к американским боевикам, причем отношение первого респондента удалось измерить за 7 моментов времени, а второго - за 6 моментов. Отношение измерялось с помощью индекса, изменяющегося от 1 до 10. Данные имели следующий вид.

1-й респондент: 1, 7, 3, 5, 3, 2, 3

2-й респондент: 3, 7, 5, 5, 7, 4.

Пренебрегая недостаточным объемом выборки и считая, что указанные распределения можно считать нормальными, выяснить, можно ли полагать одинаковой степень убежденности рассматриваемых респондентов? *Рекомендации к выполнению:* проверить гипотезу  $H_0: \sigma_1 = \sigma_2$ . Связать смысл задачи с моделью, заложенной в методе п.с.

## Неделя 5

### Лабораторное занятие № 5

**Тема:** Проблема построения индексов для измерения установки. Шкала Лайкерта. Шкалограммный анализ Гуттмана.

*Основные цели:* дать студентам возможность освоить принципы построения шкалы Лайкерта: осмыслить принципы определения типа этой шкалы (показать, почему ее можно считать интервальной); на примерах рассмотрения разных суждений показать, зачем при построении шкалы нужен расчет коэффициентов корреляции.

*Рекомендации к работе над темой.*

*Относительно шкалы Лайкерта.* Поскольку шкала относительно проста, попытаться дать студентам возможность самим освоить тему по литературе. Оценить качество освоения с помощью контрольной работы. Обязательно оговорить необходимость либо соблюдения «однонаправленности» суждений (примеры неудачного подбора суждений, когда в качестве предмета установки служили американские мультфильмы: «американские мультфильмы неприятны из-за пропаганды в них насилия» и « в американских мультфильмах красивая анимация»), либо перекодировка данных респондентами ответов. Подчеркнуть, что суждения должны выражать отношение респондента к предмету установки, а не быть просто констатацией какого-либо факта (примеры неудачных суждений: домашняя кошка - очень частое явление; дети - отражение взрослых - для предметов установки, соответственно: домашняя кошка, дети соответственно).

*Относительно шкалы Гуттмана.* Исходную матрицу из плюсов и минусов студенты, как правило, строят хорошо. Без ошибок ее преобразуют и рассчитывают критерий «качества диагональности». Однако следует обратить внимание на то, чтобы они не воспринимали задание как механическую реализацию некоторых приемов преобразования матрицы. Важно, чтобы при выполнении задания был сформулирован содержательный вывод, следующий из того, что матрица привелась (не привелась) к диагональному виду. Без этого задача *не может* считаться решенной даже при наличии правильных формальных построений. Важно также «усмотреть» в диагональной матрице те столбцы (строки), удаление которых приведет к увеличению критерия (и снова - содержательная интерпретация).

Стоит обратить внимание студентов также на то, что диагональ - ступенчатая. У них часто бывает стремление проводить диагональ «по линейке», в результате чего диагональ

пересекает клетки таблицы и становится неясно, какие плюсы-минусы «ошибочны», а какие - нет. Кроме того, проведение ступенчатой диагонали вместе со стремлением уменьшить величину критерия должно способствовать прояснению формального смысла диагональности.

*ДЗ.* Придумать суждения для шкалы Лайкерта. На модельном примере для нескольких респондентов проверить пригодность этих суждений с помощью расчета соответствующих коэффициентов корреляции. Проверить соответствующие гипотезы о равенстве нулю вычисленных коэффициентов корреляции. *Рекомендации к выполнению:* у студентов имеется тенденция ограничивать свою работу выполнением формальных моментов. Задача *не* может считаться решенной, если студент не сделал содержательный вывод, не сказал, о чем говорит та или иная величина коэффициента корреляции с точки зрения построения шкалы (например, если в ответ на вопрос о смысле близости коэффициента корреляции к единице, студент указал только то, что это эквивалентно вытянутости вдоль прямой линии отвечающего изучаемым объектам облака точек рассматриваемого признакового пространства; необходимо сделать вывод о возможности включения рассматриваемого суждения в процесс построения шкалы).

*ДЗ.* Продумать, как необходимо изменить технику использования шкалы Лайкерта, если предварительно найти вес каждого суждения с помощью метода Терстоуна.

*ДЗ.* Как необходимо изменить технику нахождения значения установки для конкретного респондента, знакомую нам по шкале Терстоуна, если просить респондента не просто отметить те суждения, с которыми он согласен, а выразить степень согласия с каждым суждением?

*Замечание.* Решение двух предыдущих задач, помимо всего прочего, должно способствовать пониманию того, что рассматриваемые методы - это лишь отдельные «кирпичи» для построения шкалы в реальном социологическом исследовании; в жизни для построения «здания» эти «кирпичи» могут комбинироваться друг с другом по-разному.

*ДЗ.* Социолог задумал использовать шкалу Лайкерта для измерения отношения изучаемой совокупности респондентов к суду присяжных. Были составлены суждения: 1) Суд присяжных более объективен, чем традиционный; 2) Суд присяжных не допустит несправедливого наказания; 3) Суд присяжных оправдал себя в дореволюционной России. Затем исследователь задумался о том, будет ли «работать» третье суждение: ведь многие респонденты могут плохо знать ситуацию почти столетней давности. Требуется выяснить, оправданы ли такие сомнения, если результаты опроса 5-ти респондентов в пилотажном исследовании имели вид.

Первый респондент

№ суждения	1	2	3	4	5
1	+				
2	+				
3					+

Степень согласия

Второй респондент:

№ суждения	1	2	3	4	5
1	+				
2		+			
3			+		

Степень согласия

Третий респондент:

№ суждения	1	2	3	4	5
1			+		

Степень согласия

2				+	
3	+				

Четвертый респондент:

Степень согласия

№ суждения	1	2	3	4	5
1		+			
2				+	
3		+			

Пятый респондент:

Степень согласия

№ суждения	1	2	3	4	5
1		+			
2					+
3		+			

*Рекомендации к выполнению.* Для решения задачи привлечь проверку статистической гипотезы  $H_0: \rho=0$ .

**Задача.** По фрагментам нескольких анкет, предназначенных для измерения установки с помощью шкалы Лайкерта, найти шкальные значения установок для рассматриваемых респондентов. Обратит внимание на выяснение того, для всех ли суждений можно складывать отраженные в шапке фрагмента ранги. *Рекомендации к точной формулировке задачи:* в заданные фрагменты анкет включить разнонаправленные суждения.

*ДЗ.* По заданному предмету установки составить 5 суждений для использования шкалы Лайкерта. Составить соответствующий блок анкеты, опросить 10 респондентов. По полученным данным определить, подходит ли для измерения установки третье суждение.

**Задача (составлена К.А.Евстигнеевой).** Исследователю требуется измерить переменную «ответственность нанятого служащего за выполняемую работу», и он решил, что лучше всего в данном случае воспользоваться моделью Гутмана. Вопросы, задаваемые респондентам, были следующие:

1. Вы готовы взять невыполненную другим работу на себя, если она связана с успешным выполнением вашей работы.
2. Вы часто задерживаетесь после работы.
3. Вы готовы пожертвовать выходным днем, если попросит начальник.
4. Если вы не очень хорошо себя чувствуете, то все равно выходите на работу, когда есть важные дела.
5. Вы сокращаете обеденный перерыв, если у вас много работы.

Было опрошено 15 респондентов, после чего получилась следующая матрица:

Респонденты	Суждения				
	1	2	3	4	5
1	+	-	+	-	+
2	-	+	-	+	+
3	-	+	-	+	-
4	-	-	+	+	-
5	-	+	+	-	-
6	-	-	+	+	+
7	+	+	-	+	+
8	-	+	-	+	+
9	+	+	+	+	+
10	-	-	+	+	-
11	+	+	-	-	+

12	-	-	+	+	-
13	+	+	+	-	+
14	+	+	+	-	+
15	-	-	+	-	+

Можно ли считать, что выбранные исследователем пять вопросов, приведенные выше, определяют латентную переменную «ответственность нанятого служащего за выполняемую работу»?

**Задача (составлена К.А.Евстигнеевой).** Исследователю требуется измерить переменную «ответственность нанятого служащего за выполняемую работу», и он решил, что лучше всего в данном случае воспользоваться моделью Гуттмана. Вопросы, задаваемые респондентам, были следующие:

1. Готовы ли Вы взять невыполненную другим работу на себя, если она связана с успешным выполнением вашей работы?
2. Часто ли Вы задерживаетесь после работы?
3. Вы готовы пожертвовать выходным днем, если попросит начальник?
4. Если вы не очень хорошо себя чувствуете, то выходите ли все же на работу, когда есть важные дела?
5. Сокращаете ли Вы обеденный перерыв, если у вас много работы?

Было опрошено 15 респондентов, после чего получилась следующая матрица:

Респонденты	Суждения				
	1	2	3	4	5
1	+	+	-	+	+
2	+	+	+	+	+
3	+	+	+	-	+
4	-	+	+	+	-
5	-	+	+	+	+
6	-	+	+	-	+
7	-	-	+	+	+
8	-	-	+	-	+
9	-	-	+	+	+
10	+	-	-	+	+
11	-	-	-	+	+
12	-	-	-	+	+
13	-	+	-	-	+
14	-	-	-	-	+
15	+	-	+	-	+

Оцените надежность полученной шкалы. Можно ли что-нибудь сделать, чтобы повысить эту надежность?

## Неделя 6

### Лабораторное занятие № 6

**Тема:** Расчет коэффициента корреляции.

*Основные цели:* (а) напомнить смысл коэффициента корреляции (потребуется при построении шкалы Лайкерта); (б) продемонстрировать методику его расчета в типичной для социолога ситуации, когда информация задается в виде частотной таблицы.

**Задача.** Рассчитать коэффициента корреляции для двух конкретных наборов признаков.

*Рекомендации к выполнению.* Предварительно имеет смысл напомнить формулу, определить понятие признакового пространства и пояснить смысл коэффициента



корреляции с помощью геометрической картинки. Целесообразно сделать два варианта задания: (а) задать значения рассматриваемых признаков для каждого объекта; (б) представить исходные данные в виде частотной таблицы, предварительно разбив диапазоны изменения значений рассматриваемых признаков на интервалы.

Рекомендовать студентам не пользоваться приводимыми в учебниках формулами для сокращенных расчетов и самих коэффициентов корреляции, и дисперсий (необходимых для расчета коэффициента корреляции), поскольку важно освоить идею, а считать в жизни будет ЭВМ.

*ДЗ.* По данным опроса, осуществленного с помощью шкалы Терстоуна, на базе тех же суждений составить матрицу для шкалограммного анализа Гуттмана. Попытаться привести к диагональному виду. Рассчитать критерий «качества диагональности». Сделать выводы. Сравнить с тем расположением суждений по порядку возрастанию их цен, которое можно сделать на базе использования техники Терстоуна.

## **Неделя 7**

### **Лабораторное занятие № 7**

**Тема:** Латентно-структурный анализ.

*Основные цели:* показать, как в процессе реализации основной идеи ЛСА используются формулы полной вероятности и формулы Байеса; обратить внимание студентов на то, что само представление о сути латентной переменной может быть скорректировано благодаря наличию описаний латентных классов; пояснить значимость того, что метод позволяет говорить не о точном значении латентной переменной для каждого респондента, а лишь о вероятности попадания в тот или иной латентный класс. Продемонстрировать, как ЛСА позволяет корректировать социологическую анкету. Научить студента связывать дискретные и непрерывные представления о латентной переменной.

*Рекомендации к работе над темой.* Напомнить формулу, демонстрирующую использование теоремы полной вероятности при поиске частотных распределений в латентных классах.  $P_i = P_i^1 V^1 + P_i^2 V^2$

Продемонстрировать, как при поиске вероятности попадания респондента в тот или иной класс используются формулы полной вероятности и Байеса. Пояснить смысл аксиомы локальной независимости. Преподнести ее как демонстрацию определения независимости признаков:  $P_{ij}^1 = P_i^1 P_j^1$ ,  $P_{if} = P_i^2 P_j^2$ . Подчеркнуть, что именно фиксация латентной переменной приводит к независимости - воспользоваться примерами, демонстрирующими

то, что любая, даже самая сильная статистическая связь совсем не обязательно говорит о наличии причинно-следственной связи (если возьмем только начало сессии - разные студенты с разным энтузиазмом берутся за дело - и связи не будет). Можно привести пример из «Типологии и классификации». Провести параллель между дискретным и непрерывным вариантами ЛСА.

Поскольку (1) знание ЛСА студентами-социологами нам представляется важным (косвенно значимость темы подтверждается тем, что этот подход отражает взгляды на операционализацию понятий, на измерение латентных переменных, на возможность перехода от уникальной личности к ее модели - точке признакового пространства одного из самых известных социологов 20-го века П.Ф.Лазарсфельда; (2) имеющаяся на русском языке литература с описанием соответствующих принципов в настоящее время стала недоступной для студентов, мы включили в настоящее методическое пособие подробное описание этого подхода (см. п. 2.4).

**Задача.** Доказать утверждение 1: если события  $A$  и  $B$  независимы, то события  $A$  и  $1B$  - тоже независимы [Калинина, Панкин, 46]

Далее используются обозначения типа  $P_{ijk}$  (вероятность одновременного осуществления положительного ответа на  $i$ -й вопрос, отрицательного ответа - на  $j$ -й и положительного ответа на  $k$ -й).

**Задача.** Пользуясь утверждением 1 и аксиомой локальной независимости, обосновать соотношения вида:

$$P_1 = P_1 \cdot (i \text{ _рл} \cdot P^1)$$

Далее будем использовать обозначения:  $P(\alpha/1)$  — вероятность дать набор ответов  $\alpha$  для респондента, отнесенного к первому классу;  $P(1/\alpha)$  — вероятность отнесения к первому классу респондента, давшего набор ответов  $\alpha$ .

$$\frac{V^1 \cdot P(\alpha/1) + V^2 \cdot P(\alpha/2)}{V^1 \cdot P^1 + V^2 \cdot P^2}$$

$P(\text{попадание в } k\text{-й класс} / \text{ набор ответов } \alpha) = [P(\text{попадания в } k\text{-й класс}) \cdot P(\text{набор ответов } \alpha / \text{ попадание в } k\text{-й класс})] / \text{сумма (то же для всех } k\text{)}$ .

*ДЗ.* Обобщить модель ЛСА на случай непрерывной латентной переменной (установки).

Примерно то же можно сформулировать по-другому.

*ДЗ.* Установить соответствие между основными понятиями и соотношениями «дискретного» и «непрерывного» вариантов латентно-структурного анализа (распределение установки, условная вероятность положительного ответа на  $i$ -й вопрос анкеты (используя обозначения, введенные на лекции для дискретного случая и обозначения из книги [Моделирование социальных процессов. М.: Изд-во Рос. экон. академии им. Г.В.Плеханова, 1993] - для непрерывного).

А именно, установить соответствие между понятиями и выражениями: с одной стороны,  $V^1, V^2, V^1 + V^2, P_1 \setminus P^2, V^1 \cdot P^1 + V^2 \cdot P^2$ ,

а с другой:  $\int_{-00}^{+\infty} \theta(x) dx, \int_{d_k}^{+\infty} \Phi(x) dx, \int_{-00}^{+\infty} f_i(x) \cdot \Phi(x) dx$  и  $f_i(x)$

*Решение.* Соответствие устанавливается следующим образом:

$v \setminus v^2$	$\frac{dk}{\int \Phi(x) dx}$
$V^1 + V^2$	$\frac{+00}{\int \Phi(x) dx}$
$P_1 \setminus P^2$	$\frac{(x)}{+00}$

$$\frac{\int f_i(x) \Phi(x) dx}{-00}$$

**Задача.** С помощью использования латентно-структурного анализа выяснилось, что вероятности двух рассматриваемых латентных классов равны 0,3 и 0,7. В первом классе на некоторые три вопроса анкеты дали положительные ответы, соответственно, 10%, 20% и 30% респондентов. А во втором - 5%, 45% и 15%. Какова доля попавших в первый класс среди всех респондентов исходной выборки, давших положительный ответ на первый и второй вопросы и отрицательный - на третий?

*Решение.*  $P(1/++-) = (V^1 \cdot P(++-/1)) / (V^1 \cdot P(++-/1) + V^2 \cdot P(++-/2)) = (0,3 \cdot 0,1 \cdot 0,2 \cdot (1-0,3)) / ((0,3 \cdot 0,1 \cdot 0,2 \cdot (1-0,3)) + 0,7 \cdot 0,05 \cdot 0,45 \cdot 0,15) = 0,64$ .

**Задача.** На основе использования техники латентно-структурного анализа было найдено три латентных класса с вероятностями 0,2; 0,3; 0,5 соответственно. Вероятности положительного ответа на некоторый вопрос анкеты для этих классов оказались равными 0,1; 0,5; 0,9. Найти, какова была доля положительно ответивших на рассматриваемый вопрос в исходной выборке.

*Решение.* Пусть  $i$  - номер рассматриваемого вопроса. Тогда:  $P_1 = P_1^1 \cdot V^1 + P_1^2 \cdot V^2 + P_1^3 \cdot V^3 = 0,1 \cdot 0,2 + 0,5 \cdot 0,3 + 0,9 \cdot 0,5 = 0,62$ .

**Задача.** Для проверки гипотезы о разделении всех студентов Москвы на два латентных класса - увлеченных своей будущей профессией и безразличных к ней, была применена техника ЛСА. Было опрошено 200 студентов. Анкета была построена в соответствии со сформулированной гипотезой. Предполагалось, что студенты из первого класса будут соглашаться с суждениями:

(а) В каникулы я очень скучаю по родному факультету;

(б) Мне трудно представить себе, что я смогу быть довольным жизнью, работая не по специальности;

и не соглашаться с суждением:

(в) Мне безразлично, какое высшее образование получать.

Относительно же респондентов второго класса предполагалась противоположная картина. ЭВМ разделила респондентов на два класса. В первый попало 80 человек, во второй - 120 человек. Количество студентов каждого класса, согласившихся с предлагаемыми суждениями, отражено в следующей таблице: Согласились с суждениями

	(а)	(б)	(в)
1-й класс	20	60	10
2-й класс	10	10	100

Можно ли эти данные считать подтверждающими рассматриваемую гипотезу?

Обнаружилось, что среди опрошенных были люди, согласившиеся с суждениями (а) и (в) и не согласившиеся с суждением (б). *Вопросы:* Можно ли на основе данных только ЛСА, не прибегая к другим расчетам, узнать, сколько таких людей попало в 1-й класс? Какие содержательные выводы (о характере полученных классов, об интерпретации ответов на задаваемые вопросы) можно сделать, если таких людей много?

## Неделя 8

### Лабораторное занятие № 8

**Тема:** Психосемантические методы в социологии.

*Основные цели:* Раскрыть специфику психосемантических методов в социологии (на примере метода семантического дифференциала) как методов измерения. Обосновать психосемантические измерения как содержательную и математическую модель. В связи с этим необходимо продемонстрировать возможности исследователя, применяющего психосемантические методы по построению формализованной реконструкции системы личностных смыслов респондента. Подобная реконструкция подразумевает детальное ознакомление студентов с некоторыми методологическими принципами применения психосемантических методов. Именно эти принципы предоставляют уникальные возможности по достаточно корректному и «мягкому» измерению того сугубо индивидуального отношения к изучаемому объекту, которое проявляется в семантической системе, используемой респондентом. Данные принципы необходимо освещать, во-первых, через дефиниции терминологии, используемой в психосемантике, во-вторых, через демонстрацию той логической цепочки (сознание-язык-смысл), которая приводит к пониманию респондента, «заглядыванию» в его сознание. Далее уместно проиллюстрировать представление сознания респондента через систему его личных смыслов примерами (менталитет, этнические стереотипы) Необходимо обеспечить понимание студентами смысла коннотативных шкал, показать, что с их помощью можно оценить сугубо субъективное отношение человека к тому или иному объекту; продемонстрировать роль синестезии в процессе получения результата, роль биполярных конструкторов в мышлении человека; показать, каким образом может ликвидироваться одно из измерений в полученных с помощью техники СД трехмерных данных; продемонстрировать роль техники СД при решении задач групповой оценки личности.

**Задача.** По представленному массиву данных, полученных с помощью метода СД (три респондента, три шкалы, два объекта), найти такое различие между

рассматриваемыми объектами, которое можно считать отвечающим суммарному мнению всех трех респондентов.

*Задача.* По представленному массиву данных, полученных с помощью метода СД (три респондента, две шкалы, три объекта), выяснить, можно ли рассматриваемые шкалы считать отвечающими одному латентному фактору.

*ДЗ.* Провести следующий эксперимент. Составить левые полюса нескольких десятков возможных (имеющих смысл для решения какой-либо задачи) биполярных конструкторов и предложить 10-20 респондентам сформулировать, как должны выглядеть соответствующие правые полюса.

*Рекомендации.* Желательно дать понять студенту, что в разных субкультурах, для разных типов респондентов одно и то же слово может пониматься по-разному и что анализ соответствующих различий может красноречиво говорить о ценностных ориентациях и жизненных устремлениях человека. Пример: в реальном эксперименте слову «предприимчивый» были противопоставлены антонимы: ленивый, безынициативный, неумелый, отсталый, непрактичный, нерасторопный, незадачливый, безалаберный, профан, нерешительный, бессребреник, безработный.

## **Неделя 9**

### **Лабораторное занятие № 9**

**Тема:** Одномерное развертывание.

*Основные цели:* дать студентам возможность освоить технику одномерного развертывания, заложенную в нем модель восприятия; понять преимущества этого подхода по сравнению с более простыми способами построения порядковой шкалы (возможность частичного упорядочения расстояний между объектами; естественность модели восприятия).

*Рекомендации к работе над темой.* Обратить внимание студентов на смысл поиска геометрических мест идеальных точек для шкалируемых объектов: речь идет об обосновании того, что проверяемая ранжировка не противоречит представляемым респондентами эмпирическим данным (логика схожа с логикой проверки статистических гипотез - мы ничего не доказываем, а просто убеждаемся в том, что эмпирика не противоречит некоторой проверяемой гипотезе). Это часто воспринимается с трудом: остается неясным, как данной респондентом ранжировке может не противоречить совершенно другое расположение объектов на числовой оси. Подчеркнуть, что кажущееся противоречие исчезает, если внимательной вдуматься в смысл модели идеальной точки.

Учесть, что студенты могут по-разному воспринимать отрезок и полупрямую: нашли отрезок для идеальной точки - значит, нашли место для респондента, нашли полупрямую - значит, не нашли места респондента. Рассмотреть ситуацию, когда середины двух отрезков совпадают.

*ДЗ.* С помощью метода одномерного развертывания усреднить мнения нескольких респондентов, давших определенные ранжировки рассматриваемых 4-х объектов.

*Рекомендации к формулировке задачи.* Имеет смысл подобрать данные так, чтобы в результате не только получилась усредненная ранжировка, но и частично упорядочились некоторые расстояния между объектами. Обратить внимание студентов на то, что «противоречий» может быть много, и устранение одного из них путем изменения соотношения длин отрезков вовсе не обязательно приведет к устранению других. Студент должен также оговаривать, что какие-то «противоречия» могут быть игнорированы, если соответствующим ранжировкам отвечает малая доля респондентов.

*Задача.* По заданному набору ранжировок 4-х объектов, осуществленных гипотетическими респондентами, прошкалировать эти объекты.

*Рекомендация к точной формулировке задачи.* Сделать так, чтобы реализация техники одномерного развертывания привела студента к выводу о нецелесообразности построения одномерной шкалы.

**Задача.** По заданному набору ранжировок 4-х объектов, осуществленных гипотетическими респондентами, прошкалировать эти объекты. Что можно сказать о свойствах получившейся оценочной шкалы?

*Рекомендация к точной формулировке условия.* Сделать так, чтобы реализация техники одномерного развертывания привела к упорядочению некоторых расстояний между шкалируемыми объектами.

**Задача.** Студентам МГУ предложили расположить факультеты: А - социологический, В - юридический, С - экономический, D - исторический в порядке престижности. В результате были получены следующие ранжировки:

Количество респондентов  
CADB 10 ACDB 5 BACD 5  
ABCD 5 BACD 10 BDAC 5

Выполнить следующие задания:

- 1) проверить гипотезу о существовании усредненной ранжировки; если она существует, то найти ее;
- 2) определить, равны ли расстояния между AC и DB?
- 3) Оценить идеальные точки респондентов, предложивших ранжировки ABCD и CADB;
- 4) Проверить гипотезу об одномерности той латентной переменной, по которой сравниваются объекты А, В, С, D.

### **Неделя 10**

#### **Лабораторное занятие № 10**

**Тема:** Формальная адекватность метода.

*Основные цели:* дать студентам возможность оценить практическую значимость основного положения репрезентационной теории измерений: того, что совокупность шкальных значений, полученных по той или иной шкале, вообще говоря, определена неоднозначно; научиться проверять, является ли произвольный конкретный метод анализа данных устойчивым по отношению к соответствующим преобразованиям упомянутой совокупности.

*Рекомендации к работе над темой.* Показать, что нелепости, к которым приводит использование формально неадекватных методов (например, сравнение средних арифметических значений для номинальных шкал), являются следствием того, что результаты применения метода зависят от допустимых преобразований исходных шкал (при одной кодировке значений номинальной шкалы первое среднее может быть больше второго, а при другой - меньше). Обратить внимание студентов на то, что, помимо формальной адекватности, требуется еще и содержательная адекватность метода.

*ДЗ.* Привести пример неадекватности среднего арифметического для порядковой шкалы. *Рекомендации.* Образцом может служить пример из гл. 1 работы [Клигер и др., 1978].

*ДЗ.* Почему среднее арифметическое для дихотомического признака формально адекватно? Что здесь инвариантно относительно допустимых преобразований шкал?

### **Неделя 11**

#### **Лабораторное занятие № 11**

**Тема:** Составить бланк кодировки для контент-анализа.

Составьте бланк кодировки, который бы содержал единицы анализа и все элементы описания проблемы (проблемной ситуации и т. д.), устанавливал однозначное соответствие между текстом и кодами, над которыми в дальнейшем будут произведены вычислительные операции (цель: кодирование содержания писем, поступающих в данную организацию).

Номер признака	Признак и градации признака	Код
1	<p align="center"><b>Тип автора</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- один человек</li> <li>- два и более человека</li> <li>- ситуация неясна</li> </ul>	001 002 003
2	<p align="center"><b>Пол автора(ов)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- мужчина(ы)</li> <li>- женщина(ы)</li> <li>- смешанная группа</li> <li>- ситуация неясна</li> </ul>	004 005 006 007
3	<p align="center"><b>Возраст автора(ов)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- молодежь до 20 лет</li> <li>- молодежь до 30 лет</li> <li>- лица среднего возраста (30—49 лет)</li> <li>- лица старшего возраста (свыше 50 лет)</li> <li>- смешанная группа</li> <li>- ситуация неясна</li> </ul>	008 009 010 011 012 013
4,5,6,7...	•••	
8	<p align="center"><b>Количество проблем, поднятых в обращении</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-одна</li> <li>-две</li> <li>- более двух</li> </ul>	
9	<p align="center"><b>Локализация проблем</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- страна</li> <li>- регион</li> <li>- область</li> <li>- город</li> <li>- район</li> </ul>	
10	<p align="center"><b>Социальная локальность проблем</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- промышленность</li> <li>- сельское хозяйство</li> <li>- строительство</li> <li>- образование и т. д.</li> </ul>	
11	<p align="center"><b>Типы суждений</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- оценочное</li> <li>- конструктивное</li> <li>- аналитическое</li> <li>- другое</li> </ul>	

Произведите контент-анализ какого-либо местного СМИ

### **Неделя 12**

#### **Лабораторное занятие № 12**

**Тема:** Контент-анализ.

По оглавлениям подборки журнала «Социологические исследования» (за 1 год, 3 года, 5 лет) проанализируйте место и значение публикаций, посвященных изучению общественного мнения.

### **Неделя 13**

#### **Лабораторное занятие № 13**

**Тема:** Принципы, заложенные в шкалах Терстоуна и Лайкерта.

*Основные цели.* Проверка того, насколько твердо студенты освоили принципы, заложенные в шкалах Терстоуна и Лайкерта.

1) В процессе построения шкалы Терстоуна для измерения установки респондентов по отношению к реформе образования были получены следующие данные.

Суждения	Me	Q3-Q1
Эта реформа необходима, но ее многие аспекты нужно пересмотреть	5,02	1,1
Проводимая реформа будет способствовать снижению уровня образования	10,4	0,77
Данная реформа, действительно, очень актуальна	1,2	0,64
Наше образование итак одно из самых лучших, поэтому реформа - это пустая трата денег	9,8	2,89
Наука развивается и реформы необходимы	1,8	0,98
Реформа ставит под удар нашу национальную культуру	10,01	0,03
Реформа плохо продумана	6,89	3,01
Настоящая система образования безнадежно устарела и реформы обязательно должны проводиться	0,98	0,05
Реформа снижает непосильную нагрузку наших детей	3,5	0,11
Реформируют не так, как нужно	7,05	1,09
Задуманная реформа хороша, но ресурсов на ее осуществление в наших условиях - нет, и не будет	5,8	1,6
Скороспелые реформы разрушают наше образование	8,23	2,7
У реформы есть свои плюсы и минусы	7,5	3,34
Эта реформа совершенно неприемлема	10,95	0,08
Реформа не решает реальных проблем в нашем образовании	8,0	1,2
Реформа слишком сложна	8,03	0,99
Реформа дает равные возможности поступления в ВУЗ	2,9	1,07
Эта реформа абсолютно никому не нужна.	9,7	2,05
Наверное, реформа в системе образования нужна, также как и в друг их социальных сферах.	6,01	1,5

а) выберете 5 наиболее подходящих суждений;

б) выберете 11 наиболее подходящих суждений.

2) Для измерения установки на отношение к работе с помощью шкалы Лайкерта исследователь сформулировал следующие суждения.

N	Суждение	Степень согласия и отвечающий ей балл				
		Вполне согласен	Согласен	3/о	Не согласен	Совершенно не согласен
1	Я с удовольствием хожу на работу	5	4	3	2	1
2	Я уважаю своего начальника	5	4	3	2	1
3	Мне нравятся товарищи по работе	5	4	3	2	1
4	Меня устраивает моя зарплата	5	4	3	2	1

С помощью составленного «кафетерия» он опросил пять сотрудников отдела А, ответы респондентов были таковы:

	Суждения			
	1	2	3	4
Респондент 1	3	4	5	4
Респондент 2	1	2	3	3
Респондент 3	2	3	3	4

Респондент 4	4	4	5	5
Респондент 5	2	2	3	3

Исследователь успел убедиться в том, что суждения 1, 2 и 3 адекватны измеряемой установке. Проверьте, подходит ли для построения шкалы суммарных оценок суждение 4. Ранжируйте респондентов по тому, насколько они довольны своей работой.

### Неделя 14

#### Лабораторное занятие № 14

**Тема:** Принципы, заложенные в одномерном развертывании и методе семантического дифференциала (СД).

1) На рынок вышла новая марка пива. Чтобы определить сильнейших конкурентов исследователю необходимо выявить наиболее предпочитаемую марку и по возможности определить, насколько марки отстают друг от друга.

Респондентам предложено расположить марки питьевой воды (Марка А, марка В, марка С и марка D) в порядке предпочтения. В результате были получены следующие ранжировки:

Кол-во респондентов:

ABCD 50  
 В АСD 60  
 ВСAD 80  
 СВAD 100  
 СВDA 90  
 CDBA 10  
 DCBA 10

Найти усредненную ранжировку; определить, равны ли расстояния между С и В и между А и D. Если не равны, то какое из этих расстояний больше?

2) На рынок продвигается новый сканер (марка Z). Исследователь пытается узнать, на сканеры какой из конкурирующих фирм-производителей похож в представлении потребителей его продукт (марки X и Y). Он просит двух респондентов оценить все эти три марки по шкалам семантического дифференциала. Значения, которые получают для каждого респондента X, Y и Z по факторам силы, активности и оценки приведены в таблицах. Какой вывод должен сделать исследователь? Постройте профили восприятия респондентами трех марок сканеров. Что можно сказать об их предпочтениях?

	X	Y	Z		X	Y	Z
Сила	5,5	3	2	Сила	4,5	2	3
Активность	2	5,5	5	Активность	3	4,5	4
Оценка	5	4	3,5	Оценка	5	3	4,5

### Неделя 15

#### Лабораторное занятие № 15

**Тема:** Принципы, заложенные в латентно-структурном анализе (ЛСА).

*Основные цели.* Проверка того, насколько твердо студенты освоили принципы, заложенные в латентно-структурном анализе (ЛСА) и какой может быть роль этого анализа в процессе разработки социологического инструментария. Оценка того, насколько хорошо студенты усвоили роль проверки статистических гипотез в процессе решения социологических задач.

1) Для дискретного случая ЛСА написать формулу для вычисления вероятности отнесения респондента, давшего определенный набор  $\alpha$  ответов на дихотомические вопросы анкеты (например,  $\alpha = (++)---(+)$ ), к первому классу.



2) Исследователь опросил 200 человек, 100 из которых были мужчины и 100 женщины, предлагая каждому респонденту оценить по пятибалльной шкале «Насколько его устраивает получаемая им зарплата?» Результаты были следующими:

Мужчины:	2. 35
1. 20	3. 25
4. 11	2. 25
5. 9	3. 25
Женщины:	4. 10
1. 35	

Отличается ли степень удовлетворенности зарплатой мужчин от степени удовлетворенности зарплатой женщин?

1) Для дискретного случая ЛСА написать формулу для вычисления вероятности положительного ответа на некоторый вопрос для всей использованной выборки респондентов, если даны доли полученных классов и вероятности положительных ответов на этот вопрос для респондентов каждого класса в отдельности. (Применить формулу Байеса).

2) Было опрошено 50 человек, получивших техническое образование и 50 человек получивших гуманитарное образование, спрашивая их о зарплате, и получили следующие результаты:

Техническое образование - 18,2\$ в день в среднем (дисперсия равна 2,0)

Гуманитарное образование - 22,4\$ в день в среднем (дисперсия равна 2,1)

Можно ли считать, что люди с техническим образованием в среднем получают столько же, сколько люди с гуманитарным образованием?

## **9. Материалы для самостоятельной работы обучаемых (СРО)**

### **1. Цель и задачи.**

Самостоятельная работа студентов является важнейшим фактором учебного процесса, определяющим глубину приобретенных знаний и умений творчески применять их в практической деятельности.

В самостоятельную работу студентов входят:

- изучение пройденных лекционных материалов по конспектам лекций, учебникам и пособиям;

- выполнение домашних заданий;

- подготовка к практическим и семинарским занятиям;

- выполнение семестровых заданий;

- выполнение курсовых проектов или других письменных работ и подготовка к их защите.

Время на самостоятельную работу весьма ограничено, поэтому необходимо студентам стремиться овладеть навыками самостоятельной работы, учиться производительной работе, разумно отдыхать, чтобы сохранить работоспособность, учиться рационально планировать самостоятельную работу.

В планировании самостоятельной работы помощь студентам оказывают графики самостоятельных работ, выдаваемые в начале учебного года. В графике указывается объем предстоящей работы на семестр, либо год, количество и характер заданий, их трудоемкость и сроки выполнения. График помогает студенту правильно распределить свое время, ритмично работать и соблюдать сроки выполнения работ.

### **2. Изучение пройденного материала.**

Проработка пройденного лекционного материала является наиболее важным видом самостоятельной работы. Чем глубже и полнее проработан материал, тем легче при выполнении других видов самостоятельной работы.

Систематическая, регулярная работа над пройденным лекционным материалом, начиная с первого занятия, является необходимым условием для понимания содержания последующих лекций и усвоения материалов практических занятий.

2.1. Приступая к изучению содержания лекции, необходимо:

- определить рабочее место (если дома или в общежитии нет должных условий для работы, необходимо прибегнуть к услугам читательского зала);
- иметь конспект лекций;
- иметь программу по изучаемой дисциплине;
- иметь рекомендуемую литературу (учебник пособие), при необходимости иметь необходимые принадлежности.

2.2. Методы работы:

- целесообразно материал лекции проработать по свежей памяти (нельзя откладывать, ибо содержимое лекции будет забыто);
- работая над конспектами, полезно делать ссылки на литературу и вносить необходимые дополнения, а возможно и исправления (это понадобится при подготовке к экзаменам);
- работа над темой должна продолжаться до полного понимания и запоминания материала.
- если после работы над темой останутся неясные вопросы, то их можно задать преподавателю на очередной лекции;
- все изучаемые предметы важны, однако базисным, основополагающим дисциплинам должно быть уделено особое внимание.

2.3. Домашнее задание.

Целью выполнения домашних заданий является приобретение навыков и умение применения теоретических знаний в решении практических вопросов. Методика выполнения заданий:

- выполнение домашних заданий лучше начинать после изучения лекционного материала по данной теме;
- при выполнении задания необходимо внимательно проанализировать их содержание и использовать лекционный материал или учебники;
- в заключении сделать анализ.

2.4. Подготовка к практическим занятиям.

Для закрепления и расширения знаний полученных на лекции предусмотрено проведение практических занятий. Готовясь к практическим занятиям необходимо:

- внимательно изучать теоретическую часть курса по теме занятия;
- руководствуясь методическими пособиями или заданиями по выполнению практических работ, продуктивно использовать аудиторное время отведенное на выполнение данного задания.

Самостоятельная работа с указанием тем, заданий, форм проведения, объема часов содержится в силлабусе по дисциплине.

### **Тематика письменных работ по курсу**

1. Основные концепции и биографические данные Горшкова М.К.
2. Основные концепции и биографические данные Грушина Б.А.
3. Основные концепции и биографические данные Гавра Д.П.
4. Основные концепции и биографические данные Харриса.
5. Основные концепции и биографические данные Гэллапа.
6. Основные концепции и биографические данные Янкиловича.
7. Основные концепции и биографические данные Тарда Г.
8. Основные концепции и биографические данные Гольцендорфа Ф.
9. Основные концепции и биографические данные Хабермаса Ю.
10. Основные концепции и биографические данные Белла Д.
11. Основные концепции и биографические данные Хвостова В.

12. Основные концепции и биографические данные Уледова А.
13. Основные концепции и биографические данные Маслоу А.
14. Основные концепции и биографические данные Коробейникова.
15. Основные концепции и биографические данные Скалецкого М.
16. Основные концепции и биографические данные Моля А.
17. Основные концепции и биографические данные Гегеля Г.
18. Основные концепции и биографические данные Ортега- и-Гассета.
19. Проблемы социологического исследования общественного мнения.
20. Методология и методика социологических исследований по изучению общественного мнения.
21. Становление социологии общественного мнения в современном Казахстане.
22. Формирование и функционирование социологических центров по изучению общественного мнения.
23. Общественное и массовое сознание и общественное мнение в современном мире.
24. Роль общественного мнения в дальнейшем развитии общества.
25. Соотношение социологического исследования и социологического опроса общественного мнения.
26. Основные этапы, цели и задачи социологического исследования по изучению общественного мнения.
27. Структура общественного мнения: содержание, формы и функции.
28. Проблемы достоверности социологической информации.
29. Общественное мнение и средства их распространения.
30. Общественное мнение и общественное сознание.
31. Обратная связь от общественного мнения в органы управления, общественные отношения.
32. Задачи исследования общественного мнения.
33. Специфические особенности изучения общественного мнения.
34. Задачи исследования общественного мнения в Казахстане в переходный период общества.

**10. Методические указания по прохождению учебной, производственной и преддипломных практик, формы отчетной документации – учебным планом не предусмотрено.**

**11. Материалы для контроля знаний**

Система проверки и оценки знаний студентов – необходимая составляющая учебного процесса, функции которой выходят за пределы собственного контроля.

Система проверки и оценки знаний студентов должна осуществлять:

- ✓ Диагностическую функцию;
- ✓ Управляющую функцию;
- ✓ Обучающе - воспитательную функцию;
- ✓ Развивающую функцию;
- ✓ Профилактико - предупредительную функцию.

**Информация по оценке знаний**

Схема оценки знаний по курсу «Социологические проблемы изучения общественного мнения»

Политика выставления оценок

Критерий оценки	Оценка вида
-----------------	-------------

	балл за работу	Кол-во выполн-х работ
Активность на лекции	100	30
Активность на лабораторном занятии	100	15
Активность на занятии СРС	100	45
Выполнение заданий СРС	100	45
Индивидуальные задания	100	6
Письменные работы и другие виды контроля	100	2
Рубежный контроль	100	2
Промежуточная аттестация (P1, P2)	100	Среднеарифметическая сумма всех оценок
Текущий контроль	$(P1+P2)/2$	
Рейтинг допуска	Текущий контроль *0,6	
Итоговый контроль(экзамен)	$100*0,4$	
Итого	Рейтинг допуска + итоговый контроль	

В течение семестра производится два рубежных контроля на 8 и на 15 неделе. Максимальный показатель успеваемости студента по рубежным контролям составляет 60%.

В конце каждого семестра проводится промежуточная аттестация по учебной дисциплине в виде экзамена.

Максимальный показатель успеваемости по промежуточной аттестации (ПА), т. е. экзамену составляет 40%.

Итоговая оценка по дисциплине определяется как сумма максимальных показателей успеваемости по рубежным контролям (max 60%) и промежуточный аттестации, т.е. экзамену (max 40%) составляет 100 %.

Экзамен будет проходить в форме тестирования по 25 вопросам охватывающим основное содержание теоретического и практического материала курса.

Знания, умения и навыки студентов оцениваются следующим образом:

О Ц Е Н К А				
По системе	буквенный	В баллах	В %-ном содержании	По традиционной системе
	A	4,0	95-100	Отлично
	A-	3,67	90-94	
	B+	3,33	85-89	Хорошо
	B	3,0	80-84	
	B-	2,67	75-79	
	C+	2,33	70-74	Удовлетворительно

С	2,0	65-69	
С-	1,67	60-64	
Д+	1,33	55-59	
Д	1,0	50-54	
Ф	0	0-49	
			Неудовлетворительно

## Политика и процедуры

### Требования к студентам:

Успешное усвоение этой дисциплины невозможно без систематической и постоянной работы. Оценка по курсу формируется в течение всего семестра. Ваша оценка напрямую зависит от степени выполнения вами всего объема полученных заданий.

**1. Посещение:** Посещение занятий будет фиксироваться в журнале. Посещение должно быть обязательным. Пропуски занятий отрабатываются в полном объеме занятия, отраженном в учебно-методическом комплексе. Пропуски занятий без уважительной причины, в объеме, превышающем треть курса, ведут к исключению с курса.

**2 Поведение в аудитории:** Не разрешается опаздывать на занятия, разговаривать во время занятий, жевать жевательную резинку. Сотовый телефон во время занятия должен быть отключен. Студент должен активно участвовать в учебном процессе.

**3. Домашнее задание:** Домашняя работа обязательна для выполнения и отчетность по ней принимается в оговоренное преподавателем время. У студентов, опоздавших вовремя отчитаться, домашнее задание приниматься не будет. На основе ваших отчетностей будет выведена оценка, которая повлияет на итоговую оценку.

**4. Индивидуальные задания:** Индивидуальные семестровые задания являются обязательными. Они выполняются в виде рефератов, докладов, программ социологического исследования и защищаются студентами.

**5. Контрольная работа:** Контрольная работа (микроэкзамен) выполняется на занятии, сдается в конце пары, после занятия не принимается и не оценивается.

### Вопросы для проведения контроля знаний студентов по темам и экзамена

#### Вопросы для рубежного контроля

- 1 Предмет, цели и задачи курса.
1. Понятие общественное мнение.
2. Социологические центры по изучению общественного мнения в Казахстане.
3. Социологические центры по изучению общественного мнения в России.
4. Социологические центры по изучению общественного мнения в США.
5. Становление социологии общественного мнения.
6. Понятие «стадное мышление».
7. Роль общественного мнения в родовых общинах.
8. Манипуляторы общественного мнения в античное время.
9. Общественное мнение в период феодализма.
10. Особенности развития общественного мнения в период капитализма.
11. Роль среднего класса в развитии общественного мнения в период капитализма.
12. Государство и класс предпринимателей в эпоху зарождения капитализма.
13. Публичная сфера по Г. Тарду и Ю. Хабермасу.
14. Особенности развития общественного мнения в СССР.
15. Потребности общества по теории А. Маслоу.
16. Определение понятий «социальная установка», «социальная оценка».
17. Объект и субъект общественного мнения.

18. Уровни общественного сознания.
19. Функции общественного мнения.
20. Общественное мнение как социальный институт.
21. Компоненты общественного мнения.
22. Внутренняя структура общественного мнения.
23. Каналы выражения общественного мнения.
24. Формы общественного сознания.
25. Понятия менталитет.
26. Субъекты общественного сознания.
27. Групповое сознание.
28. Понятие «массовизация».
29. Виды и разновидности масс.
30. Специфика массового сознания.
31. Формирование функционирование массового сознания.
32. Понятие «отчужденность».
33. Общественное сознание и перестройка.
34. Экономическое сознание.
35. Экономическое поведение.
36. Понятие нравственности.
37. Деформация нравственного сознания.
38. Социальная политика.
39. Социальная система и общественное мнение.
40. Роль трудового коллектива в формировании общественного сознания.
41. Влияние демократических процессов на общественное мнение.
42. Роль общественного мнения в тоталитарном режиме государства.
43. Роль общественного мнения в авторитарном режиме государства.
44. Роль общественного мнения в демократическом режиме государства.
45. Понятие идеология.
46. Политическая культура и общественное мнение.
47. Функции идеологии в обществе.
48. Идеология и общественное мнение.
49. Основные идеологические течения в современном мире.
50. Понятие массовой коммуникации.
51. Функции массовой коммуникации.
52. Роль массовой коммуникации.
53. Барьеры массовой коммуникации.
54. функции СМИ.
55. Роль СМИ в тоталитарном режиме государства.
56. Роль СМИ в авторитарном режиме государства.
57. Роль СМИ в демократическом режиме государства.
58. Гражданское общество, СМИ и общественное мнение.
59. Бизнес, СМИ и общественное мнение.
60. Основные каналы влияния СМИ на общественное сознание.
61. Роль СМИ в военное время.
62. Законы, управляющие формированием общественного мнения.
63. Пути влияния на общество.
64. Методы убеждения.
65. Понятие «манипуляция».
66. Способы манипуляции.
67. Виды эмпирического исследования.
68. Программа социологического исследования.
69. Методы социологического исследования.

- 70. Опрос как метод сбора социологических данных.
- 71. Разновидности опроса.

Социология общественного мнения – это:

- А. специальная социологическая теория, изучающая закономерности возникновения, формирования и функционирования общественного мнения №
- Б. специальная социологическая теория, изучающая историю возникновения общественного мнения.
- В. специальная социологическая теория, изучающая актуальные проблемы общества.
- Г. специальная социологическая теория, изучающая изменения в обществе.

«Стадное» мышление общества характерно для:

- А. Первобытного общества
- Б. Рабовладельческого общества
- В. феодального общества
- Г. Капиталистического общества.

Когда закладываются корни механизма действия общественного мнения:

- А. В древнем мире
- Б. в средневековье
- В. В новое время
- Г. В новейшее время

В данное время существовало демократическое самоуправление общества, на вершине которого находилось общественное мнение:

- А. в первобытное время (в родоплеменном обществе )
- Б. в рабовладельческое время
- В. в феодальное время.
- Г. в капиталистическое время

В родоплеменном сообществе утверждаются традиции, нормы, обычаи, формы поощрения и наказания общества посредством:

- А. Общественного мнения
- Б. Политической власти
- В. политического лидера
- Г. общественных институтов

В какое время появляются манипуляторы общественного мнения:

- А. в рабовладельческий период
- Б. в феодальное время.
- В. индустриальное время
- Г. Постиндустриальное время

Назовите первые манипуляторы общественного мнения:

- А. духовно-идеологические
- Б. Политический пиар
- В. Психологические
- Г. Информационные.

В данный период появляются слои идеологов, способных объяснить и показать правильность безраздельного господства меньшинства над большинством:

- А. в период древнего мира
- Б. в период средневековья
- В. в период нового времени
- Г. в период новейшего времени.

Социальный слой людей, которые поднимали вопросы ценностей человека и влияли на формирование общественного мнения в обществе:

- А. Мыслители, писатели.
- Б. Жрецы и правители.
- В. Воины и правители
- Г. Земледельцы и скотоводы.

В данное время мнение «низов» (большинства) расширяется и активизируется:

- А. В период средневековья
- Б. в период древнего мира
- В. в период нового времени
- Г. в период новейшего времени.

Социальный институт, формирующее общественное мнение в период средневековья (феодализма):

- А. Церковь
- Б. Образование
- В. Семья
- Г. Армия

Автор труда «Общественное мнение и толпа», выдливший виды публики и влияние публики на общественное мнение:

- А. Тард Г
- Б. Гавр Д
- В. Маркс К
- Г Сорокин П

В чем заключается суть концепции Ф. Гольцендорфа:

- А.Он поддерживал идею о публичности общественного мнения и его возникновения связывал с определенными условиями населения.
- Б.Он считал, что общественное мнение порождается публикой, которая возникает при капитализме.
- В.Он считал, что общественное мнение не существует в обществе
- Г.Он выступал за необходимость управления общественным мнением

В 20-ые годы XX в появляется работа русского социолога под названием «Общественное мнение и политические партии », где он рассматривает взаимоотношения общественного мнения и политических партий. Определите данного исследователя:

- А. В.Хвостов
- Б. Коробейников В
- В. Уледова А
- Г. Грушин Б

В российской социологии выделяют три этапа изучения общественного мнения. Первый этап охватывает период с 20-ых до середины 60- ых гг. Определите характер работ этого периода:

- А. Научные исследования не были комплексными и рассматривали метод исследования, а не предмет.
- Б. Применяются прикладные исследования общественного мнения
- В. Формируется теоретико-методический комплекс.
- Г.Анализируются эмпирические методы



С середины 60-ых г. XXв в российской социологии начинается всестороннее изучение общественного мнения . Данный метод применяется в трудах:

- А. Уледова А.
- Б. Хвостова В
- В. Гавра Д
- Г. Хабермаса Ю.

**12. Программное и мультимедийное сопровождение учебных занятий** (в зависимости от содержания дисциплины). *Учебным планом не предусмотрено.*

**13. Перечень специализированных аудиторий, кабинетов и лабораторий.**  
*Учебным планом не предусмотрено.*